



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 99

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 2 februarie 2006

### SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
Decizia nr. 641 din 29 noiembrie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 36 alin. (1) și ale art. 38 alin. (3) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului.....	1-3		1.874/2005. — Hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.309/2004 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Administrației Naționale a Îmbunătățirilor Funciare.....	5-40
Decizia nr. 644 din 29 noiembrie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 133 alin. (3) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale.....	3-5		ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI	
			Hotărârea din 21 iulie 2005 în cauza Străin și alții împotriva României (Cererea nr. 57.001/00).....	40-48

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 641 din 29 noiembrie 2005

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 36 alin. (1) și ale art. 38 alin. (3) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului**

Ioan Vida — președinte  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Aspazia Cojocaru — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Acsinte Gaspar — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Ion Predescu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător  
Ion Tiucă — procuror  
Cristina Cătălina Turcu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 36 alin. (1) și ale art. 38 alin. (3) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, excepție ridicată de Societatea Comercială „Kranz Construcții Civile și Industriale” — S.A. în Dosarul nr. 124/2005 al Tribunalului București — Secția a VII-a comercială.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând jurisprudența în materie a Curții.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 20 mai 2005, pronunțată în Dosarul nr. 124/2005, **Tribunalul București — Secția a VII-a comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 36 alin. (1) și ale art. 38 alin. (3) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Kranz Construcții Civile și Industriale” — S.A. într-o cauză având ca obiect cererea de deschidere a procedurii reorganizării judiciare și a falimentului.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile art. 36 alin. (1) din Legea nr. 64/1995 încalcă prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție, deoarece „discriminează persoanele chemate în judecată în procedura Legii nr. 64/1995, față de persoanele chemate în judecată în procedura de drept comun”. În acest sens se arată că textul în cauză „institue în defavoarea [debitorului] o prezumție a existenței stării de insolvență, [...] debitorul fiind acela care trebuie să dovedească faptul că nu este în insolvență”.

În legătură cu dispozițiile art. 38 alin. (3) din Legea nr. 64/1995, autorul excepției [indicând în mod greșit textul art. 36 alin. (3)] susține, în esență, că acestea realizează o discriminare față de poziția altor persoane chemate ca părâte în proceduri judiciare, întrucât stabilesc pentru debitor sarcina formulării contestației în termen de numai 5 zile, termen atât de scurt încât constituie o adevărată limitare neconstituțională a dreptului de apărare.

**Tribunalul București — Secția a VII-a comercială** consideră că textele de lege criticate sunt constituționale, arătând, în esență, că dispozițiile art. 36 alin. (1) din Legea nr. 64/1995 reprezintă o opțiune a legiuitorului, motivată de faptul că terții, în general, nu au acces la probe privind cuantumul și frecvența plăților făcute de debitor, pentru stabilirea insolvabilității de fapt, așa încât este echitabil ca proba faptului de a nu fi în încetare de plăți să aparțină debitorului. O asemenea reglementare nu împiedică accesul liber la justiție, atât creditorii, cât și debitorii având posibilitatea de a formula pretenții și apărări.

Referitor la dispozițiile art. 38 alin. (3) din Legea nr. 64/1995, instanța apreciază că „debitorul falit, prin neexecutarea obligațiilor sale, încalcă drepturile de creanță ale unor creditori și poate crea blocaje financiare (falimente în lanț)”, ceea ce justifică un tratament diferit față de procedura de executare din dreptul comun.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile art. 36 alin. (1) și ale art. 38 alin. (3) din Legea nr. 64/1995 sunt constituționale, referindu-se, în acest sens, și la jurisprudența Curții Constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție și ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 36 alin. (1) și ale art. 38 alin. (3) [indicat greșit de autorul excepției ca art. 36 alin. (3)] din Legea nr. 64/1995, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.066 din 17 noiembrie 2004, modificată prin Legea nr. 249/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 678 din 28 iulie 2005, texte care au următorul cuprins:

— Art. 36 alin. (1): *„Orice creditor care are una sau mai multe creanțe certe, lichide și exigibile poate introduce la tribunal o cerere împotriva unui debitor care este prezumat în insolvență din cauza încetării plăților, față de acesta timp de cel puțin 30 de zile, în următoarele condiții:*

*a) dacă creanțele izvorăsc din raporturi de muncă sau raporturi obligaționale civile, acestea trebuie să aibă un quantum superior valorii însumate a 6 salarii medii pe economie, stabilite în condițiile legii și calculate la data formulării cererii introductive;*

*b) în celelalte cazuri creanțele trebuie să aibă un quantum superior echivalentului în lei al sumei de 3.000 euro, calculat la data formulării cererii introductive;*

*c) în cazul unui creditor care deține creanțe din ambele categorii menționate la lit. a) și b), quantumul total al creanțelor trebuie să fie superior valorii însumate a 6 salarii medii pe economie, stabilite în condițiile legii și calculate la data formulării cererii introductive.”*

— Art. 38 alin. (3): *„Dacă, în termen de 5 zile de la primirea copieii, debitorul contestă că ar fi în stare de insolvență, în condițiile stabilite la art. 36, judecătorul-sindic va ține, în termen de 10 zile, o ședință la care vor fi citați debitorul și creditorii care au introdus cererea.”*

Aceste dispoziții sunt considerate de autorul excepției ca fiind neconstituționale în raport cu prevederile art. 16 alin. (1), privind egalitatea în drepturi în fața legii și a autorităților publice, precum și cu cele ale art. 24, privind dreptul la apărare, din Legea fundamentală.

Examinând excepția, Curtea Constituțională reține următoarele:

I. Critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 36 alin. (1) din Legea nr. 64/1995, în esență, constă în susținerea că, față de procedura de drept comun, textul de lege criticat discriminează pe debitor, întrucât, la simpla cerere de deschidere a procedurii formulate de creditor, instituie o prezumție a existenței stării de insolvență și deci, în acest caz, „sarcina probei este răsturnată, debitorul fiind acela care trebuie să dovedească faptul că nu este în insolvență”.

Curtea constată că dispozițiile legale criticate constituie norme de procedură, iar, potrivit prevederilor art. 126 alin. (2) și ale art. 129 din Legea fundamentală, reglementarea competenței, a procedurii și a căilor de atac este la latitudinea legiuitorului. Legea nr. 64/1995 instituie o

procedură specială, prin care se urmărește executarea unor creanțe certe, lichide și exigibile față de un debitor care, în condițiile legii, este prezumat în insolvență din cauza încetării plăților față de creditor timp de cel puțin 30 de zile. Așa fiind, debitorul cu privire la care operează prezumția legală de insolvență, la care se referă art. 36 alin. (1) din Legea nr. 64/1995, se află într-o situație diferită față de debitorii chemați în judecată în procedura dreptului comun. Or, cu privire la acest aspect Curtea Constituțională a statuat, în acord cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, că în situații diferite se poate institui un tratament diferit dacă acesta are o justificare rațională și obiectivă, fără a se aduce atingere principiului egalității în drepturi consacrat de dispozițiile art. 16 din Constituție.

De altfel, instituirea prin textul de lege criticat a prezumției de insolvență a debitorului, în condițiile prevăzute în textul criticat, este pe deplin justificată, acesta cunoscând cel mai bine starea patrimoniului său și având posibilitatea formulării unei contestații în ceea ce privește această stare, în condițiile art. 38 alin. (3) din Legea nr. 64/1995.

II. Critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 64/1995 constă în susținerea că, prin instituirea termenului de numai 5 zile pentru formularea contestației cu privire la starea de insolvență, se realizează „o discriminare față de poziția altor persoane chemate ca

pârâte în proceduri judiciare“, precum și „o adevărată limitare neconstituțională a dreptului la apărare“.

Cu privire la această critică Curtea observă că termenul de 5 zile pentru formularea contestației cu privire la starea de insolvență a debitorului este instituit în vederea asigurării celerității desfășurării procedurii reorganizării judiciare și a falimentului.

De altfel, Curtea constată că prevederile art. 38 alin. (3) din Legea nr. 64/1995 au mai format obiectul controlului, prin raportare la aceleași principii constituționale. Prin Decizia nr. 65 din 3 februarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 201 din 9 martie 2005, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate a cărei motivare se întemeia pe încălcarea aceluiași text din Constituție. Cu acest prilej Curtea a reținut că textul criticat nu aduce atingere principiului constituțional al egalității în drepturi, întrucât este aplicabil tuturor debitorilor împotriva cărora s-a depus o cerere din partea creditorilor, prin care se solicită constatarea stării de insolvență și deschiderea procedurii reorganizării judiciare și a falimentului. De asemenea, cu privire la invocarea art. 24 din Constituție, s-a reținut că, deoarece debitorii se pot adresa instanțelor judecătorești cu cereri, opoziții și întâmpinări și pot exercita căile legale de atac în condițiile procedurale stabilite de lege, dreptul la apărare nu este încălcat.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 36 alin. (1) și ale art. 38 alin. (3) din Legea nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, excepție ridicată de Societatea Comercială „Kranz Construcții Civile și Industriale“ — S.A. în Dosarul nr. 124/2005 al Tribunalului București — Secția a VII-a comercială. Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 29 noiembrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Cătălina Turcu**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 644

din 29 noiembrie 2005

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 133 alin. (3) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 133 alin. (3) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, excepție ridicată de Societatea de Investiții Financiare „Transilvania“ — S.A. din Brașov în Dosarul nr. 180/COM/2005 al Curții de Apel Constanța — Secția comercială, maritimă și fluvială, contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 586 D/2005, având ca obiect aceeași excepție de

neconstituționalitate, ridicată de Societatea de Investiții Financiare „Transilvania” — S.A. din Brașov în Dosarul nr. 335/COM/2005 al Curții de Apel Constanța — Secția comercială, maritimă și fluvială, contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor sus-menționate, având în vedere obiectul identic al excepțiilor ridicate.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea Dosarului nr. 586 D/2005 la Dosarul nr. 585 D/2005, care este primul înregistrat.

Președintele constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, arătând că autorul acesteia critică modul în care instanța de judecată a aplicat legea, ceea ce nu poate face obiectul controlului de constituționalitate.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin încheierile din 9 iunie 2005, pronunțate în dosarele nr. 180/COM/2005 și nr. 335/COM/2005, **Curtea de Apel Constanța — Secția comercială, maritimă și fluvială, contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 133 alin. (3) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale**, excepție ridicată de Societatea de Investiții Financiare „Transilvania” — S.A. din Brașov în cauze având ca obiect soluționarea recursurilor împotriva sentințelor prin care s-au respins cererile de suspendare a executării unor hotărâri ale adunărilor generale extraordinare ale acționarilor.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia critică interpretarea dată de Curtea de Apel Constanța și modul de aplicare a art. 133 alin. (3) din Legea nr. 31/1990, susținând că acest text este neconstituțional pentru că încalcă dispozițiile art. 21 și 129 din Constituția României, precum și dreptul de a avea acces la o singură cale de atac împotriva hotărârii judecătorești, fiind astfel limitat accesul societății la actul de justiție la toate nivelurile și căile de atac, prevăzute în mod nediscriminatoriu și egal pentru toate părțile dintr-un litigiu.

De asemenea, autorul excepției susține că art. 133 alin. (3) din Legea nr. 31/1990, potrivit opiniei instanței de recurs, permite doar unei părți aflate în litigiu de a ataca hotărârea pronunțată de către instanța de judecată, iar celeilalte părți îi refuză acest drept, deși atât reclamantul, cât și pârâtul au aceleași drepturi procesuale, iar reglementările de drept comun în materia ordonanței președințiale, art. 581—582 din Codul de procedură civilă, permit tuturor părților aflate în litigiu a ataca cu recurs ordonanța pronunțată de instanța de fond (art. 582 alin. 1 din Codul de procedură civilă), indiferent dacă prin aceasta se admite sau se respinge acțiunea introductivă.

**Curtea de Apel Constanța — Secția comercială, maritimă și fluvială, contencios administrativ și fiscal** apreciază că textul de lege criticat este constituțional, deoarece „în procedura specială a ordonanței președințiale, în cadrul căreia se poate solicita suspendarea executării hotărârii adunării generale, legiuitorul a înțeles să prevadă, ca particularitate, posibilitatea atacării cu recurs doar în

situația în care s-a admis suspendarea executării hotărârii adunării generale a acționarilor, considerând situația aceasta ca fiind cea mai posibil de vătămat părțile în drepturile și interesele lor”.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile art. 133 alin. (3) din Legea nr. 31/1990 sunt constituționale, sens în care a statuat Curtea în jurisprudența sa.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție și ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 133 alin. (3) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.066 din 17 noiembrie 2004, care au următorul cuprins: „*Împotriva ordonanței de suspendare se poate face recurs în termen de 5 zile de la pronunțare.*”

Aceste dispoziții sunt considerate de autorul excepției ca fiind neconstituționale în raport cu prevederile art. 21 alin. (1) și (2), privind accesul liber la justiție, și ale art. 129, privind folosirea căilor de atac, din Constituție. De asemenea, din motivarea excepției rezultă că este invocată și încălcarea principiului egalității și nediscriminării prevăzut de art. 16 alin. (1) din Constituție, deși acest text nu este indicat în mod expres.

Examinând excepția, Curtea Constituțională reține că aceasta este nefondată.

Curtea a statuat în jurisprudența sa, în legătură cu dispozițiile constituționale ale art. 126 alin. (2) și ale art. 129, că Legea fundamentală lasă la latitudinea legiuitorului stabilirea procedurii de judecată și a căilor de atac împotriva hotărârilor judecătorești, cu condiția să nu fie încălcate dispozițiile constituționale privind drepturile omului.

De asemenea, Curtea a stabilit în mod constant, în acord cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, că, în sensul Constituției, principiul egalității nu poate conduce la uniformitate, la negarea dreptului la diferență de tratament juridic în cazul unor situații diferite. Dimpotrivă, aplicarea unor tratamente juridice diferite pentru situații deosebite, când acestea se justifică în mod rațional și obiectiv, este în acord cu principiul constituțional al egalității și nediscriminării. Or, Curtea reține că în cauză este normal ca legea să prevadă dreptul la recurs numai împotriva ordonanței prin care se dispune suspendarea executării hotărârii luate de adunarea generală a acționarilor, întrucât aceasta creează o situație care se abate de la regula caracterului obligatoriu al hotărârilor

luate de adunarea generală, înscrisă în alin. (1) al art. 132 din Legea nr. 31/1990.

În același timp, în jurisprudența Curții Constituționale s-a stabilit, cu valoare de principiu, că restrângerea prin lege a posibilității exercitării căilor de atac, ordinare sau extraordinare, în materie civilă, este constituțională, nefiind contrară art. 128 din Constituție (devenit art. 129 după revizuirea acesteia). Astfel, prin Decizia nr. 3 din 30 iunie

1992, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 162 din 15 iulie 1992, s-a statuat că „atât în sistemul nostru procedural, cât și în alte țări, legea exclude folosirea unor căi de atac, fie pentru a reduce cheltuielile ocazionate de proces datorită modicității obiectului în litigiu, fie din motive de celeritate sau de protecție a unor interese sociale, fie pentru că natura cauzei impune o rezolvare promptă și definitivă”.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 133 alin. (3) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, excepție ridicată de Societatea de Investiții Financiare „Transilvania” — S.A. din Brașov în dosarele nr. 180/COM/2005 și nr. 335/COM/2005 ale Curții de Apel Constanța — Secția comercială, maritimă și fluvială, contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 29 noiembrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Cătălina Turcu**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRÂRE

#### privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.309/2004 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Administrației Naționale a Îmbunătățirilor Funciare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 1.309/2004 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Administrației Naționale a Îmbunătățirilor Funciare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 805 din 1 septembrie 2004, se modifică și se completează după cum urmează:

##### 1. **Articolul 2 va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — Amenajările de îmbunătățiri funciare, din domeniul public și din domeniul privat al statului, declarate de utilitate publică, trec din administrarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale și din concesionarea Societății Naționale «Îmbunătățiri Funciare» — S.A. în administrarea Administrației Naționale a Îmbunătățirilor Funciare.”

##### 2. **După articolul 2 se introduc două noi articole, articolele 2<sup>1</sup> și 2<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 2<sup>1</sup>. — Lista amenajărilor de îmbunătățiri funciare din domeniul public și din domeniul privat al statului sau a părților de amenajare declarate de utilitate publică, ce se administrează de Administrația Națională a Îmbunătățirilor Funciare, este prevăzută în anexa la regulamentul de organizare și funcționare.

Art. 2<sup>2</sup>. — (1) Se aprobă retragerea recunoașterii de utilitate publică a amenajărilor de îmbunătățiri funciare prevăzute în lista cuprinsă în anexa nr. 2 și trecerea bunurilor din cadrul acestor amenajări din domeniul public al statului în domeniul privat al statului.

(2) Bunurile prevăzute la alin. (1) cărora urmează să li se aplice măsurile prevăzute la art. 38 alin. (2) lit. b), c) și f) din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, cu

modificările și completările ulterioare, trec în administrarea Agenției Domeniilor Statului, iar cele cărora urmează să li se aplice măsurile prevăzute la art. 38 alin. (2) lit. a), d) și e) din aceeași lege rămân în administrarea Administrației

Naționale a Îmbunătățirilor Funciare până la finalizarea acestor măsuri.“

**3. Anexele nr. 1 și 2 se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.**

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,  
**Gheorghe Flutur**

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,  
**Gheorghe Barbu**

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Cătălin Doica,**  
secretar de stat

București, 22 decembrie 2005.  
Nr. 1.874.

ANEXA Nr. 1

## REGULAMENT

### de organizare și funcționare a Administrației Naționale a Îmbunătățirilor Funciare

#### CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — Administrația Națională a Îmbunătățirilor Funciare este persoană juridică română de interes public național în sectorul îmbunătățirilor funciare, cu statut de regie autonomă, care funcționează sub autoritatea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, denumit în continuare *ministerul*, pe bază de gestiune economică și autonomie financiară.

Art. 2. — Administrația Națională a Îmbunătățirilor Funciare, denumită în continuare *Administrația*, își desfășoară activitatea în conformitate cu dispozițiile legale și cu prezentul regulament de organizare și funcționare.

Art. 3. — Sediul Administrației este în municipiul București, Șos. Olteniței nr. 35—37, sectorul 4, clădire P+2 cu terenul aferent.

#### CAPITOLUL II

##### Scopul, obiectul de activitate și atribuțiile

Art. 4. — Administrația aplică principiile realizării obiectivelor îmbunătățirilor funciare stabilite de Legea Îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, cu modificările ulterioare, gestionează eficient resursele proprii și pe cele date în administrarea sa, prin valorificarea optimă a acestora, asigură integritatea și funcționarea durabilă a amenajărilor de îmbunătățiri funciare aflate în administrarea sa și contractează cu terți furnizori achiziția de bunuri și servicii, cu respectarea legislației privind achizițiile publice de bunuri și servicii.

Art. 5. — (1) Administrația desfășoară activitățile prevăzute la art. 36 alin. (1) din Legea nr. 138/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Lista amenajărilor de îmbunătățiri funciare din domeniul public și privat al statului sau a părților de amenajare declarate de utilitate publică, ce se administrează de Administrație, este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul regulament.

Art. 6. — Pentru realizarea obiectului său de activitate Administrația îndeplinește atribuțiile prevăzute la art. 39 din Legea nr. 138/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — Pentru realizarea activităților și îndeplinirea atribuțiilor sale Administrația încheie contracte cu terți în condițiile art. 40 din Legea nr. 138/2004, cu modificările și completările ulterioare.

#### CAPITOLUL III Patrimoniul

Art. 8. — Valoarea patrimoniului Administrației constituit din bunuri ce aparțin domeniului public și domeniului privat al statului, precum și din bunuri proprii, stabilit pe baza balanței de verificare încheiate la data de 31 octombrie 2005, este de 543,93 milioane lei (RON), din care valoarea patrimoniului constituit din bunuri ce aparțin domeniului public al statului este de 441,42 milioane lei (RON).

Art. 9. — Administrația are drept de administrare asupra bunurilor aparținând domeniului public și domeniului privat al statului și drept de proprietate asupra bunurilor proprii pe care le are în patrimoniu.

#### CAPITOLUL IV

##### Structura organizatorică și funcțională a Administrației Naționale a Îmbunătățirilor Funciare

Art. 10. — (1) Administrația are în structura sa 12 sucursale teritoriale și 50 de unități de administrare.

(2) Structura organizatorică, stările de funcții, sarcinile și atribuțiile compartimentelor funcționale ale Administrației, ale sucursalelor teritoriale și ale unităților de administrare la nivel de amenajare sau de grup de amenajări de îmbunătățiri funciare se aprobă de către consiliul de administrație, la propunerea directorului general.

Art. 11. — Administrația organizează, coordonează, controlează, răspunde și conduce desfășurarea activităților și îndeplinirea atribuțiilor sale la nivel central prin aparatul propriu de la sediul central, denumit în continuare *unitatea centrală*.

Art. 12. — (1) La nivel teritorial Administrația își desfășoară activitatea prin sucursalele sale, care sunt subunități fără personalitate juridică, cu gestiune economico-financiară, care țin evidența contabilă la nivel de balanță de verificare. Ariile geografico-funcționale în cadrul cărora sucursalele teritoriale exploatează, întrețin și repară amenajările de îmbunătățiri funciare și coordonează și controlează întreaga activitate a acestora se stabilesc pe

baza unor limite naturale, respectiv limite de interfluvii și limite de bazin hidrografic, și cuprind amenajări sau părți de amenajare de îmbunătățiri funciare ce pot funcționa autonom, luate în totalitate, fără a ține seama de limitele administrativ-teritoriale. Lista sucursalelor teritoriale și a sediilor acestora se aprobă prin ordin al ministrului.

(2) La nivel de amenajare de îmbunătățiri funciare sau de grup de amenajări de îmbunătățiri funciare, Administrația își desfășoară activitatea prin unitățile de administrare, aflate în subordinea sucursalelor teritoriale. Lista unităților de administrare și competența teritorială a acestora se aprobă de consiliul de administrație.

(3) Unitățile de administrare asigură desfășurarea activităților de irigații, desecare și drenaj, apărare împotriva inundațiilor și combaterea eroziunii solului dintr-o amenajare sau grup de amenajări de îmbunătățiri funciare din aria lor de competență teritorială. Acestea se organizează în cadrul aceluiași bazin hidrografic și la nivel de schemă hidrotehnică care nu se separă prin limite administrativ-teritoriale. Amenajările de îmbunătățiri funciare de suprafață redusă se comasează într-o singură unitate de administrare.

Art. 13. — Sucursalele teritoriale ale Administrației desfășoară următoarele activități:

a) întocmesc programele de activitate lunare, trimestriale și anuale;

b) întocmesc propuneri pentru proiectul bugetului de venituri și cheltuieli al programului de activitate pentru exercițiul financiar următor și le înaintează spre aprobare Administrației;

c) asigură organizarea și ținerea contabilității separat pentru veniturile proprii, pentru subvențiile de la bugetul de stat acordate în completarea acestora, pentru activitatea de irigații, precum și pentru alte activități de îmbunătățiri funciare și întocmirea bilanțului de verificare lunară;

d) îndrumă, coordonează, controlează și verifică unitățile de administrare din subordine pentru asigurarea respectării standardelor de performanță și a calității serviciilor prestate de aceste unități și de terți;

e) îndrumă unitățile de administrare privind încheierea contractelor de prestări de servicii de îmbunătățiri funciare cu beneficiarii, obținerea acordurilor și autorizațiilor de mediu, urmărirea impactului asupra mediului înconjurător al activităților de îmbunătățiri funciare, precum și desfășurarea oricărui alte asemenea activități tehnice;

f) întocmesc planul tehnic pe baza propunerilor unităților de administrare și îl transmit unității centrale;

g) încheie contractele de achiziții de bunuri și servicii cu terții furnizori, inclusiv pentru paza și protecția infrastructurii de îmbunătățiri funciare aflate în administrare;

h) administrează și repartizează fondurile către unitățile de administrare din subordine și îndrumă, coordonează și verifică organizarea și conducerea contabilității de către aceste unități, separat cu privire la activitatea de irigații și cu privire la alte activități de îmbunătățiri funciare;

i) elaborează propunerea de plan de investiții al sucursalei teritoriale, cu consultarea consiliului de sucursală, și o transmit unității centrale;

j) întocmesc propuneri de scoatere din funcțiune a mijloacelor fixe, inclusiv infrastructura din amenajările de îmbunătățiri funciare cărora li s-a retras recunoașterea de utilitate publică;

k) întocmesc și transmit lunar unității centrale rapoarte privind activitatea proprie și a unităților de administrare din subordine;

l) formulează recomandări și observații asupra valorii tarifelor calculate de către unitățile de administrare;

m) desfășoară alte activități date în sarcina lor, potrivit legii, regulamentelor proprii și delegărilor de competență aprobate de consiliul de administrație.

Art. 14. — (1) Unitățile de administrare organizează și desfășoară activitățile de administrare și exploatare a

amenajărilor sau părților de amenajări de îmbunătățiri funciare de care răspund și urmăresc realizarea lucrărilor de întreținere și reparații contractate cu terți prestatori.

(2) Unitatea de administrare desfășoară următoarele activități principale:

a) administrează amenajările sau părțile de amenajări de irigații și desecare-drenaj, lucrările de combatere a eroziunii solului și de apărare împotriva inundațiilor, situate în aria ei de competență teritorială;

b) exploatează infrastructura de îmbunătățiri funciare din aria de competență teritorială și controlează modul de asigurare a calității serviciilor de îmbunătățiri funciare prestate de terți prestatori;

c) propune lucrările necesare asigurării stării tehnice corespunzătoare a infrastructurii în vederea acoperirii cererii de prestări de servicii solicitate de organizații, federații și alți beneficiari;

d) asigură distribuția apei în condiții de eficiență în cazul amenajărilor de irigații și exploatarea în condiții normale a celorlalte amenajări de îmbunătățiri funciare pentru asigurarea protecției mediului și a intereselor tuturor beneficiarilor;

e) fundamentează necesarul de lucrări de întreținere și reparații pentru amenajările de îmbunătățiri funciare, în vederea contractării de către sucursala teritorială a serviciilor cu terți prestatori;

f) calculează tarife anuale și de livrare a apei pentru irigații pe fiecare punct de livrare a apei, pe amenajări sau părți de amenajări de irigații din aria ei de competență teritorială și, după caz, pentru celelalte activități de îmbunătățiri funciare;

g) încasează contribuțiile proprii la tarifele anuale și tarifele de livrare a apei pentru irigații de la organizații și federații, respectiv avansurile de la alți beneficiari, încasează tariful de livrare a apei, în funcție de volumul de apă livrat conform contractelor multianuale și contractelor sezoniere, și emite facturi pentru serviciile de îmbunătățiri funciare prestate beneficiarilor;

h) elaborează planul tehnic pentru toate activitățile desfășurate în aria ei de competență teritorială, separat pentru activitatea de irigații și pentru celelalte activități de îmbunătățiri funciare;

i) întocmește rapoarte privind activitatea proprie, pe care le înaintează sucursalei teritoriale căreia îi este subordonată, și îndeplinește orice alte atribuții pentru satisfacerea cererii beneficiarilor serviciilor de îmbunătățiri funciare și pentru creșterea eficienței exploatarei amenajărilor pe care le administrează.

## CAPITOLUL V

### Organele de conducere

Art. 15. — Organele de conducere ale Administrației, sucursalelor teritoriale și unităților de administrare sunt:

a) consiliul de administrație;

b) directorul general;

c) directorii regionali de sucursale teritoriale;

d) inspectorii șefi ai unităților de administrare.

Art. 16. — Consiliul de administrație își desfășoară activitatea în conformitate cu prezentul regulament de organizare și funcționare și adoptă decizii privind orice probleme legate de activitatea Administrației, cu excepția celor care, potrivit legii, sunt date în competența altor organe.

Art. 17. — (1) Consiliul de administrație este compus din 7 membri numiți prin ordin al ministrului, dintre care:

a) 2 specialiști din cadrul ministerului, care răspund de sectorul îmbunătățirilor funciare;

b) un membru desemnat de ministrul finanțelor publice;

c) un membru desemnat de autoritatea centrală pentru gospodărirea apelor;

d) 3 specialiști recunoscuți pe plan național în domeniul îmbunătățirilor funciare.

(2) Membrii consiliului de administrație nu sunt salariați ai Administrației.

(3) Consiliul de administrație numește un secretar care nu este membru al acestuia.

(4) Președintele consiliului de administrație este desemnat prin ordin al ministrului, din rândul membrilor acestuia.

Art. 18. — (1) Membrii consiliului de administrație se numesc la propunerea autorităților din care fac parte, prin ordin al ministrului, pentru o perioadă de 5 ani, cu excepția celor nominalizați de minister, care vor fi membri ai consiliului de administrație pe perioada cât dețin funcția din minister. După expirarea celor 5 ani, persoanele care au făcut parte din consiliul de administrație pot fi numite din nou pentru încă două mandate.

(2) Membrii consiliului de administrație și secretarul acestuia vor primi o indemnizație de ședință, care se plătește din bugetul Administrației. Cuantumul indemnizației de ședință se aprobă prin ordin al ministrului, la propunerea consiliului de administrație, și va fi de până la 20% din salariul brut al directorului general.

Art. 19. — Consiliul de administrație îndeplinește atribuțiile prevăzute la art. 48 din Legea nr. 138/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 20. — (1) Ministrul poate demite un membru al consiliului de administrație în cazurile prevăzute la art. 49 alin. (1) din Legea nr. 138/2004, cu modificările ulterioare.

(2) Președintele consiliului de administrație propune ministrului revocarea și înlocuirea unuia sau mai multor membri declarați incompatibili ori a căror activitate este necorespunzătoare sau dacă aceștia solicită înlocuirea din motive personale.

(3) Membrii consiliului de administrație răspund individual sau solidar pentru prejudiciile aduse Administrației ca urmare a încălcării prevederilor legale sau ca urmare a administrării necorespunzătoare a patrimoniului Administrației.

Art. 21. — (1) Consiliul de administrație se întrunește lunar sau ori de câte ori este necesar, la convocarea președintelui ori la cererea a cel puțin 3 dintre membrii săi.

(2) Președintele consiliului de administrație conduce lucrările ședințelor. În lipsa acestuia, lucrările sunt conduse de un alt membru, delegat cu atribuții în acest sens de către președinte.

(3) Convocările pentru ședințele consiliului de administrație se fac cu cel puțin 5 zile înainte de data programată și vor cuprinde data, locul și ora la care se va ține ședința, precum și ordinea de zi.

(4) Pentru luarea deciziilor este necesară prezența majorității membrilor, iar deciziile se iau cu votul a cel puțin 4 membri, prin vot deschis.

(5) Dezbaterile consiliului de administrație se consemnează în procese-verbale de ședință care se trec într-un registru sigilat și parafat de către președintele consiliului de administrație.

(6) Procesul-verbal va cuprinde deciziile luate, numărul de voturi întrunite și opiniile exprimate și se va semna de toți membrii consiliului de administrație participanți la ședință și de secretar. Pe baza procesului-verbal, secretarul consiliului de administrație redactează hotărârile consiliului de administrație, care se semnează de către președinte.

(7) La ședințele consiliului de administrație participă directorul general al Administrației sau un reprezentant desemnat de acesta.

Art. 22. — (1) Consiliul de administrație poate delega o parte din atribuțiile sale directorului general al Administrației sau, la nivel local, directorilor regionali de sucursale teritoriale, la propunerea directorului general.

(2) Pentru analizarea și soluționarea unor probleme complexe, consiliul de administrație poate recurge, pentru consultanță, la experți, specialiști din diferite sectoare, activitatea acestora urmând a fi retribuită conform legii.

Art. 23. — Activitatea curentă a Administrației este condusă de directorul general.

Art. 24. — Directorul general este propus de consiliul de administrație și numit prin ordin al ministrului pentru un mandat de 5 ani, care poate fi reînnoit. Salariul directorului general se stabilește prin ordin al ministrului, cu încadrarea în bugetul de venituri și cheltuieli al Administrației.

Art. 25. — Directorul general al Administrației îndeplinește atribuțiile prevăzute la art. 51 alin. (2) și (4) din Legea nr. 138/2004, cu modificările și completările ulterioare, este ordonator de credite în condițiile prevăzute de lege și, în îndeplinirea atribuțiilor sale, emite decizii și instrucțiuni.

Art. 26. — În activitatea sa, directorul general este ajutat de directori executivi, a căror numire se aprobă de către consiliul de administrație, la propunerea directorului general, precum și de conducerea compartimentelor care îi sunt direct subordonate.

Art. 27. — (1) Activitatea fiecărei sucursale teritoriale a Administrației este condusă de un director regional. Numirea directorilor regionali de sucursală se face de către consiliul de administrație, la propunerea directorului general.

(2) Directorul regional de sucursală are următoarele atribuții principale:

a) asigură conducerea activităților curente ale sucursalei;

b) stabilește atribuțiile salariaților din subordine;

c) asigură respectarea legislației muncii în raporturile dintre sucursala teritorială și salariați;

d) răspunde de respectarea normelor de protecția muncii și de prevenire și stingere a incendiilor de pe teritoriul sucursalei;

e) organizează și răspunde de executarea lucrărilor contractate cu terți conform documentației aprobate și legislației în vigoare;

f) asigură organizarea și ținerea contabilității, precum și întocmirea bilanșilor de verificare lunare, conform atribuțiilor sucursalei teritoriale;

g) organizează, prin unitățile de administrare din subordine, supravegherea comportării în timp a infrastructurii de îmbunătățiri funciare din patrimoniul sucursalei;

h) organizează transmiterea datelor operative solicitate de unitatea centrală a Administrației;

i) asigură îndeplinirea procedurilor legale de apărare a intereselor sucursalei și de recuperare a prejudiciilor produse de terțe persoane fizice și juridice;

j) răspunde de realitatea datelor înscrise în rapoartele statistice, a celor privind mărimea suprafețelor pentru care se solicită livrarea apei pentru irigații prevăzute în contractele de prestări de servicii și volumele de apă livrate, precum și de justificarea cheltuielilor suportate din subvențiile de la bugetul de stat;

k) gestionează și asigură integritatea bunurilor din patrimoniul sucursalei și dispune efectuarea inventarierii anuale;

l) reprezintă Administrația la nivel local, în limitele competențelor acordate de consiliul de administrație;

m) asigură respectarea legislației în vigoare privind autorizarea și avizarea activităților sucursalei, inclusiv în domeniul protecției mediului;

n) duce la îndeplinire orice alte atribuții dispuse de consiliul de administrație sau de directorul general, potrivit legii.

Art. 28. — (1) La nivelul sucursalei se constituie un consiliu de sucursală care urmărește realizarea indicatorilor de performanță și a standardelor de calitate a serviciilor



prestate și propune consiliului de administrație al Administrației măsuri de îmbunătățire a activității sucursalei.

(2) În funcție de complexitatea activităților și mărirea ariei de competență a sucursalei teritoriale, consiliul de sucursală este compus dintr-un număr de la 7 la 13 membri.

(3) Desemnarea reprezentanților în consiliile de sucursală se face proporțional cu ponderea fiecărei activități de îmbunătățiri funciare în cadrul ansamblului activităților sucursalei, după cum urmează:

a) 3 sau mai mulți reprezentanți ai organizațiilor care au preluat în proprietate sau în folosință infrastructura de îmbunătățiri funciare situată în cadrul ariei de competență teritorială a sucursalei;

b) unul sau mai mulți reprezentanți ai federațiilor care au preluat infrastructura de îmbunătățiri funciare situată în cadrul ariei de competență teritorială a sucursalei;

c) unul sau mai mulți reprezentanți ai beneficiarilor serviciilor de îmbunătățiri funciare, alții decât organizațiile și federațiile. Acești reprezentanți se înlocuiesc cu reprezentanți ai organizațiilor și federațiilor pe măsura constituirii acestora;

d) un specialist în îmbunătățiri funciare recunoscut pe plan local;

e) un reprezentant al direcțiilor pentru agricultură și dezvoltare rurală, denumite în continuare *DADR*.

(4) Până la constituirea organizațiilor, consiliul de sucursală va fi format din beneficiarii serviciilor de îmbunătățiri funciare, care trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:

a) să fie deținători de terenuri situate în cadrul ariei de competență teritorială a sucursalei;

b) să fi încheiat un contract multianual de prestări de servicii cu Administrația.

(5) Salariații Administrației nu pot fi membri ai consiliului de sucursală.

(6) Președintele consiliului de sucursală este ales de membrii acestui consiliu și este reprezentantul uneia dintre federații sau, până la constituirea federațiilor, unul dintre reprezentanții organizațiilor legal constituite. Până la constituirea organizațiilor președintele este desemnat dintre reprezentanții beneficiarilor.

(7) Propunerile și recomandările consiliului de sucursală sunt consultative.

Art. 29. — (1) Membrii consiliului de sucursală prevăzuți la art. 28 alin. (3) lit. a)–c) se propun de către consiliile de unitate de administrare, iar până la constituirea acestor consilii, de către beneficiarii serviciilor prestate de unitățile de administrare, iar cei prevăzuți la art. 28 alin. (3) lit. d) și e) se propun de către *DADR*. Membrii consiliului de sucursală și supleanții se aleg de către reprezentanții propuși întruniți într-o adunare constitutivă și se numesc prin decizie a oficiului de reglementare a organizațiilor de îmbunătățiri funciare din cadrul ministerului.

(2) Revocarea sau înlocuirea unui membru al consiliului de sucursală se face ca urmare a votului majorității absolute a membrilor consiliului de sucursală prin decizie a oficiului de reglementare prevăzut la alin. (1). În acest caz locul vacant va fi ocupat de un membru supleant din aceeași categorie de reprezentanți, iar consiliul de sucursală va desemna un alt membru supleant.

(3) Reconfirmarea structurii și componenței consiliului de sucursală se face o dată la 2 ani.

Art. 30. — (1) Ședințele consiliului de sucursală se țin trimestrial, la convocarea președintelui acestuia. În cazul sucursalelor cu activitate preponderentă de irigații, pe perioada sezonului de irigații, ședințele consiliului se țin lunar.

(2) Ședințele sunt conduse de președinte sau de un alt membru al consiliului de sucursală delegat de acesta, iar dezbaterile se consemnează în procese-verbale de către

unul dintre membrii acestuia, desemnat de președinte sau de înlocuitorul acestuia.

(3) Pentru validitatea hotărârilor consiliului de sucursală este necesară prezența a cel puțin jumătate din numărul membrilor acestui consiliu, iar hotărârile se adoptă cu votul majorității membrilor prezenți. La ședințele consiliului de sucursală este invitat directorul regional de sucursală.

Art. 31. — Atribuțiile consiliului de sucursală sunt:

a) supraveghează respectarea și aplicarea prevederilor Legii nr. 138/2004, cu modificările și completările ulterioare, ale normelor metodologice de aplicare a acestei legi și ale normelor metodologice privind alocarea și acordarea subvențiilor de la bugetul de stat pentru acoperirea unor categorii de cheltuieli necesare desfășurării activităților de îmbunătățiri funciare;

b) supraveghează modul de aplicare a Normelor metodologice privind calculul și plata tarifelor pentru serviciile de îmbunătățiri funciare, corelarea nivelurilor tarifelor propuse pentru serviciile de irigații cu condițiile specifice fiecărei amenajări din cadrul ariei de competență teritorială a sucursalei;

c) formulează recomandări și observații asupra propunerilor de tarife pe care le înaintează conducerii sucursalei sau, în caz de nerezolvare, consiliului de administrație al Administrației;

d) formulează recomandări și observații la proiectul raportului anual de activitate și al situației financiare anuale a sucursalei și le înaintează conducerii sucursalei sau, în caz de nerezolvare, consiliului de administrație al Administrației;

e) analizează și formulează observații la proiectul programului de activitate și al planului tehnic al sucursalei și le înaintează conducerii sucursalei sau, în caz de nerezolvare, consiliului de administrație al Administrației;

f) întocmește rapoarte independente asupra activității sucursalei, pe care, în cazul ignorării propunerilor și recomandărilor înaintate conducerii sucursalei, le înaintează consiliului de administrație al Administrației;

g) semnalează consiliului de administrație al Administrației cazurile de încălcare repetată a atribuțiilor de serviciu de către salariații sucursalei, a principiului exploatării echitabile a amenajărilor de îmbunătățiri funciare prin favorizarea intereselor unor beneficiari în detrimentul altora sau a dispozițiilor legislației în vigoare și formulează propuneri de remediere a situației;

h) delegă un reprezentant al beneficiarilor serviciilor de îmbunătățiri funciare prestate de sucursală în comisia de recepție a lucrărilor de întreținere și reparații și, pe baza constatărilor, acesta formulează propuneri de reducere a costurilor și de îmbunătățire a calității lucrărilor de întreținere și reparații;

i) îndeplinește orice alte atribuții date în sarcina sa de adunarea reprezentanților beneficiarilor și autorităților locale.

Art. 32. — (1) Conducerea unităților de administrare este asigurată de un inspector șef de unitate propus de directorul regional de sucursală și numit de directorul general.

(2) Atribuțiile inspectorului șef de unitate se stabilesc de sucursală căreia unitatea de administrare îi este subordonată, prin fișa postului, care se aprobă de directorul regional de sucursală ca anexă la contractul individual de muncă.

Art. 33. — (1) Activitatea unităților de administrare este supravegheată de câte un consiliu de unitate de administrare.

(2) În funcție de complexitatea și ponderea activităților și de mărirea ariei de competență, consiliul de unitate de administrare este format din 3 până la 5 membri, care sunt desemnați de organizațiile, federațiile sau beneficiarii de servicii de îmbunătățiri funciare care au teritoriile ori terenurile situate în cadrul uneia sau mai multor amenajări

de îmbunătățiri funciare în aria de competență a unității de administrare. Membrii consiliului de unitate de administrare se numesc de către DADR.

(3) Președintele consiliului de unitate de administrare este ales de membrii acestui consiliu.

(4) Reconfirmarea structurii și competenței consiliului de unitate de administrare se face o dată la 2 ani.

(5) Principalele atribuții ale consiliilor de unitate de administrare sunt:

a) supraveghează aplicarea prevederilor Legii nr. 138/2004, cu modificările și completările ulterioare, și ale normelor metodologice de aplicare a acestora, inclusiv concordanța nivelurilor tarifelor propuse pentru serviciile de îmbunătățiri funciare cu parametrii specifici fiecărei amenajări administrate de unitate și înaintarea de propuneri către consiliul de sucursală;

b) formulează recomandări către inspectorul șef al unității cu privire la activitatea acesteia;

c) întocmește rapoarte independente asupra activității unității de administrare, pe care, în cazul ignorării propunerilor și recomandărilor înaintate conducerii unității, le înaintează directorului regional de sucursală;

d) formulează recomandări privind îmbunătățirea executării și calității lucrărilor de întreținere și reparații a infrastructurii din amenajarea sau amenajările de îmbunătățiri funciare administrate de unitate;

e) asigură relația și schimbul de informații dintre deținătorii de teren beneficiari ai serviciilor de îmbunătățiri funciare prestate de unitatea de administrare, pe de o parte, și consiliul de sucursală și conducerea executivă a sucursalei, pe de altă parte.

## CAPITOLUL VI

### Finanțarea și bugetul de venituri și cheltuieli

Art. 34. — Finanțarea activității Administrației se asigură din venituri proprii și din subvenții de la bugetul de stat, pentru acoperirea categoriilor de cheltuieli prevăzute la art. 41 și, în cazuri excepționale, conform prevederilor art. 42 din Legea nr. 138/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 35. — Bugetul de venituri și cheltuieli al Administrației se întocmește astfel:

a) unitățile de administrare, pe baza contractelor multianuale încheiate de Administrație cu organizațiile, federațiile și alți beneficiari, pentru activitatea de irigații și pe baza fundamentării necesarului de lucrări și resurse, pentru fiecare dintre celelalte activități de îmbunătățiri funciare, întocmește planul tehnic propriu și formulează propuneri privind bugetul unității de administrare, pe care le înaintează sucursalei căreia îi este subordonată;

b) sucursalele teritoriale centralizează propunerile unităților de administrare privind finanțarea activității de întreținere, reparații și exploatare, a cheltuielilor cu funcționarea sediului sucursalei și a cheltuielilor cu personalul, precum și finanțarea investițiilor la nivelul sucursalei și întocmește bugetul la nivelul sucursalei, pe care îl înaintează unității centrale a Administrației;

c) sucursalele teritoriale realizează venituri din tarife pentru prestații de îmbunătățiri funciare și din tarife pentru alte activități prevăzute de Legea nr. 138/2004, cu modificările și completările ulterioare;

d) unitatea centrală centralizează bugetele sucursalelor și întocmește bugetul Administrației, care cuprinde și veniturile și cheltuielile unității centrale, necesarul de finanțare pentru activitățile de cercetare și dezvoltare și celelalte cheltuieli generale ale Administrației, și îl supune avizului consiliului de administrație al Administrației;

e) în funcție de quantumul alocațiilor bugetare pentru activitățile de îmbunătățiri funciare, aprobat de Ministerul Finanțelor Publice, consiliul de administrație reanalizează proiectul de buget și face ajustările corespunzătoare;

f) consiliul de administrație elaborează proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Administrației, pe care îl înaintează ministerului pentru promovare la ministerele avizatoare și la Guvernul României.

## CAPITOLUL VII

### Personalul

Art. 36. — (1) Personalul Administrației va fi angajat, promovat și eliberat din funcție, cu respectarea prevederilor legislației muncii, ale Legii nr. 138/2004, cu modificările și completările ulterioare, și ale contractului colectiv de muncă.

(2) Salariații Administrației nu au statut de funcționar public.

(3) Salarizarea personalului Administrației se stabilește prin negociere între directorul general al Administrației și reprezentanții salariaților, conform prevederilor contractului colectiv de muncă.

Art. 37. — (1) Numărul maxim de posturi necesar Administrației, la data aprobării prezentului regulament, care deservește totalitatea suprafețelor de teren amenajate la nivel național cu lucrări de îmbunătățiri funciare, este de 5.920. Personalul din unitățile de administrare cu pregătire specifică, care exploatează, întreține și repară infrastructura de îmbunătățiri funciare, este dotat cu mijloace de transport și echipament de protecție personalizat.

(2) Numărul de personal se stabilește anual în raport cu menținerea sau retragerea recunoașterii de utilitate publică a amenajărilor de îmbunătățiri funciare administrate și în funcție de transmiterea infrastructurii de îmbunătățiri funciare în proprietatea organizațiilor și în folosința gratuită a federațiilor și se aprobă prin hotărâre a consiliului de administrație al Administrației.

## CAPITOLUL VIII

### Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 38. — Mărirea numărului de personal față de cel de la data aprobării prezentului regulament se poate face ca urmare a creșterii volumului de activitate, în următoarele cazuri:

a) declararea de utilitate publică a unor amenajări de îmbunătățiri funciare aflate în conservare;

b) creșterea cu cel puțin 10% a suprafețelor contractate pentru serviciile de irigații față de suprafața totală contractată în anul înființării Administrației;

c) preluarea în administrare și exploatare de noi amenajări de îmbunătățiri funciare.

Art. 39. — (1) Relațiile cu proprietarii de teren, organizațiile, federațiile și ceilalți beneficiari ai serviciilor de îmbunătățiri funciare prestate de Administrație se stabilesc pe bază contractuală, potrivit legii, iar cu celelalte persoane fizice și cu persoanele juridice de drept public și de drept privat, altele decât organizațiile și federațiile, se stabilesc în conformitate cu reglementările legale în vigoare.

(2) Pentru realizarea obiectului său de activitate, Administrația poate avea relații de cooperare cu organisme similare la nivel internațional.

Art. 40. — Lista cuprinzând datele de identificare, precum și numărul de identificare atribuit de Ministerul Finanțelor Publice bunurilor din domeniul public al statului care sunt administrate de Administrație se aprobă prin hotărâre a Guvernului, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.

Art. 41. — Prezentul regulament se completează cu prevederile Legii nr. 138/2004, cu modificările și completările ulterioare, și ale normelor metodologice de aplicare a acestora, precum și cu reglementările legale în vigoare.

## LISTA

amenajărilor de îmbunătățiri funciare din domeniul public și din domeniul privat al statului sau a părților de amenajare declarate de utilitate publică, ce se administrează de Administrația Națională a Îmbunătățirilor Funciare

## 1. AMENAJĂRI COMPLEXE DE IRIGAȚII, DESECARE, COMBATEREA EROZIUNII SOLULUI

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Capacități				
				Irigații [ha]	Desezare Total, [ha]	din care:		CES [ha]
						Gravitațională [ha]	Prin pompare [ha]	
1	147	TERASA MIHAI BRAVU	CL,GR	0	5.620	5.620	0	1.890
2	142	GALATUI - CALARASI	CL,IL	59.261	30.148	26.398	3.750	339
3	144	MOSTISTEA II	CL,IL,B	34.182	42.692	42.692	0	1.688
4	1353	CARASU - NICOLAE BALCESCU	CT	1.336	1.935	0	1.935	7.149
5	432	RASOVA - VEDEROASA	CT	0	1.157	0	1.157	11.443
6	155	TOPALU	CT	5.009	115	0	115	1.042
7	184	SINOE	CT,TL	13.718	402	0	402	6.605
8	222	IZVOARE - CUJMIR	DJ,MH	25.644	15.646	15.413	233	4.079
9	222-1	IZVOARE - CUJMIR - SALCIA	DJ,MH	5.118	0	0	0	0
10	205	TERASA CARACAL	DJ,OT	22.942	15.804	15.804	0	1.501
11	223	CAMPIA COVURLUI	GL	78.056	39.161	852	38.309	146.348
12	224	TERASA NICORESTI	GL	14.209	7.960	7.683	277	14.872
13	241	GIURGIU - RAZMIRESTI A+C	GR,TR	34.697	40.370	33.718	6.652	0
14	281	CRIVINA VINJU MARE	MH	26.592	20.545	20.545	0	16.269
15	282	HALINGA	MH	0	1.005	500	505	59.067
16	303	FRUNZARU - BOIANU	OT,TR	10.631	5.802	5.802	0	1.503
17	304	BUCȘANI CIOROIU	OT,VL	0	28.367	28.367	0	2.414
18	304-5	BUCSANI - CIOROIU	OT,VL	4.099	0	0	0	0
19	304-4	BUCSANI - CIOROIU	OT,VL	7.078	0	0	0	0
20	330	GRIGORESTI - VERESTI	SV	0	1.870	1.870	0	100
21	362	TULCEA - NUFARU	TL	0	2.811	0	2.811	1.439
22	341	VIISOARA	TR	52.638	49.052	30.805	18.247	4.312
<b>TOTAL</b>				<b>395.210</b>	<b>310.462</b>	<b>236.069</b>	<b>74.393</b>	<b>282.060</b>

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

## 2. AMENAJĂRI COMPLEXE DE IRIGAȚII, DESECARE

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Capacități			
				Irigații [ha]	Desezare Total, [ha]	din care:	
						Gravitațională [ha]	Prin pompare [ha]
1	5	IRIGATII AIUD	AB	0	569	569	0
2	3	IRIGATII TEIUS	AB	0	877	877	0
3	32	MICESTI - MARACINENI	AG	0	895	895	0
4	31	STEFANESTI - LEORDENI	AG	0	7.132	7.132	0
5	39	CATEASCA - TEIUL	AG,DB	0	10.033	10.033	0
6	15	CANALUL MORILOR	AR	0	16.836	6.000	10.836
7	397	BRAGADIRU - JILAVA	B	0	4.530	4.530	0
8	396	BUFTEA - CACIULATI	B	1.314	717	717	0
9	400	CHIAJNA-BRAGADIRU-DRAGOMIRESTI	B	0	1.621	1.621	0
10	398	NUCI	B	3.718	3.490	3.490	0
11	50	SAUCESTI	BC	0	1.260	1.260	0
12	61	CANAL COLECTOR MAL STG.-INAND	BH	0	45.077	28.760	16.317
13	113	BRAILA - DUNARE - SIRET	BR	3.655	4.854	0	4.854
14	109	CALMATUI-GROPENI-CHISCANI	BR	13.884	17.129	0	17.129
15	108	IANCA - SURDILA - GRECI	BR	25.654	9.905	8.114	1.791
16	104	INSULA MARE A BRAILEI	BR	64.663	69.241	0	69.241
17	111	LATINU VADENI	BR	6.469	13.079	0	13.079
18	112	LUNCA RAULUI BUZAU	BR	3.896	649	649	0
19	110	GRADISTEA-FAUREI-JIRLAU	BR	6.888	2.738	925	1.813
20	114	NOIANU CHISCANI	BR	1.177	150	0	150
21	103	TERASA BRAILEI	BR	40.993	32.871	0	32.871
22	106	TERASA VIZIRU	BR	20.200	19.266	0	19.266
23	115	B.H.CALMATUI	BR,BZ	16.481	23.026	23.026	0
24	105	TERASA IALOMITA - CALMATUI	BR,BZ,IL	103.398	85.495	16.392	69.103
25	107	NAMOLOASA - MAXINENI	BR,VN	22.166	37.672	10.915	26.757
26	273	TABARA TRIFESTI - SCULENI	BT,IS	0	7.864	0	7.864
27	309	AHC CÂMPIA BUZĂLUI	BZ,PH	0	18.058	18.058	0
28	115-1	BH CĂLMĂȚUI	BZ	0	29.704	29.704	0
29	125	BOIANU STICLEANU	CL	13.368	22.924	0	22.924
30	127	BORCEA DE SUS	CL	10.073	28.058	0	28.058
31	130	CALARASI RAUL	CL	0	10.748	0	10.748
32	129	OLTENITA SURLARI DOROBANTU	CL	0	12.725	0	12.725
33	134	UNIREA JEGALIA GILDAU	CL	0	1.008	0	1.008
34	128	TERASA CALARASI	CL	7.146	4.539	3.750	789
35	229	GOSTINU GREACA ARGES	CL,GR	26.426	28.520	0	28.520
36	131	BERCENI VIDRA FRUMUSANI	CL,GR,B	0	3.671	3.671	0
37	145	MOSTISTEA VI	CL,IL	0	23.905	23.905	0
38	1254	CIOBANU - GARLICIU	CT	2.489	4.984	0	4.984
39	1355	CARASU - GALESU	CT	3.210	212	0	212
40	1352	CARASU - MIHAIL KOGALNICEANU	CT	15.732	136	0	136
41	156	OLTINA VEST	CT	0	270	0	270
42	154	TERASA SEIMENI	CT	3.256	449	0	449
43	193	MIRCEA VODA - BOLOVANI	DB	0	2.182	2.182	0
44	199	ULMI - VACARESTI	DB	0	495	495	0
45	200	TITU - OGREZENI	DB,GR,B	0	24.459	24.459	0
46	206	BISTRET - NEDEIA - JIU	DJ	0	21.530	0	21.530
47	207	GHIDICI - RAST - BISTRET	DJ	9.639	11.126	0	11.126
48	212	JIU - BECHET	DJ	0	7.367	0	7.367
49	213	BRADESTI - COTOFENI	DJ	0	1.271	0	1.271
50	210	BRALOSTITA - SCAIESTI	DJ	0	1.646	1.646	0
51	203	CALAFAT - BAILESTI	DJ	22.523	17.344	14.342	3.002
52	208	CALAFAT - CIUPERCENI	DJ	1.675	729	0	729
53	215	CAMPUL BLINDULUI	DJ	0	667	667	0
54	204	CETATE - GALICEA	DJ	17.595	2.620	2.620	0
55	216	CORNUL - CARAULA	DJ	0	29	0	29
56	211	FILIASI - TATOMIRESTI	DJ	0	1.800	1.800	0
57	201	NEDEIA - MACESU	DJ	30.085	4.500	4.500	0
58	202	SADOVA - CORABIA	DJ,OT	66.635	24.492	23.508	984
59	480	BRATESUL DE SUS	GL	5.083	12.097	0	12.097
60	230	MALU ROSU GOSTINU	GR	0	9.113	0	9.113
61	234	VEDEA SLOBOZIA	GR	0	4.622	0	4.622
62	409	ARGES KM. 23	GR	1.233	1.791	1.791	0
63	233	ILFOVAT	GR	0	4.380	4.380	0
64	232	VEDEA PIETROSANI	GR,TR	0	4.858	0	4.858
65	242	GIURGIU - RAZMIRESTI ZONA B	GR,TR	21.845	5.301	2.209	3.092
66	267	BORCEA DE JOS	IL	5.677	31.296	0	31.296

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Capacități			
				Irigații [ha]	Desecare Total, [ha]	din care:	
						Gravitațională [ha]	Prin pompare [ha]
67	264	STELNICA - BORDUSANI	IL	0	1.615	0	1.615
68	262	SLOBOZIA - DUNARE	IL	0	10.670	0	10.670
69	277	HALAUCEȘTI	IS	0	1.210	0	1.210
70	272	SCULENI TUTORA GORBAN	IS	0	25.419	620	24.799
71	279	REDIU MIROSLAVA	IS	0	495	495	0
72	293	IRIGATII HORIA - APE UZATE	NT	0	800	800	0
73	289	IRIGATII SECUIENI - ROMAN	NT	0	234	234	0
74	300	IPOTESTI	OT	0	604	604	0
75	331	DRAGOMIRNA	SV	0	155	155	0
76	355	MACIN - 23 AUGUST	TL	0	12.130	0	12.130
77	355-1	MACIN - 23 AUGUST PLUTITOARE	TL	2.158	0	0	0
78	363	OSTROV	TL	0	1.419	0	1.419
79	349	SAG - TOPOLOVAT	TM	0	27.653	0	27.653
80	347	IZLAZ - MOLDOVENI	TR	0	1.134	0	1.134
81	344	LITA - OLT	TR	1.516	6.290	0	6.290
82	384	SISTEM GALICEA	VL	0	590	369	221
83	417	SISTEM MIHAIESTI - BABENI	VL	0	1.616	1.616	0
84	385	SISTEM OLANU - DRAGOESTI	VL	0	1.120	1.120	0
85	390	BILIEȘTI - SLOBOZIA CIORASTI	VN	0	4.564	4.564	0
86	389	SURAJA - VADU ROSCA	VN	0	2.402	0	2.402
87	392	MĂRĂȘEȘTI	VN	0	600	600	0
88	368	ALBITA - FALCIU	VS	8.709	18.587	0	18.587
89	369	B.H.BARLAD	VS	0	19.270	17.370	1.900
90	371	VASLUIET	VS	0	2.791	2.791	0
<b>TOTAL</b>				<b>610.629</b>	<b>943.970</b>	<b>320.930</b>	<b>623.040</b>

## 3. AMENAJĂRI COMPLEXE DE IRIGAȚII ȘI COMBATAREA EROZIUNII SOLULUI

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Capacități	
				Irigații [ha]	CES [ha]
1	46	CLEJA - FARAOANI	BC	0	1.023
2	49	FULGERIS	BC	0	1.486
3	53	RACACIUNI	BC	0	2.501
4	40	SASCUT	BC	0	352
5	59	DAMIENESTI	BC,NT	0	820
6	42	RACOVA - FILIPEȘTI	BC,NT	0	354
7	88	HANESTI - DANGENI	BT	0	544
8	86	HORIA - LIVENI - MANOLEASA	BT	0	6.758
9	1342	CARASU - BARAGANU	CT	0	3.247
10	181	DAIENI - OSTROV - PECENEAGA	CT,TL	4.951	5.121
11	153	TERASA HARSOVA	CT,TL	0	6.576
12	350	BABADAG	TL	0	11.680
13	350-1	BABADAG SP 1	TL	6.769	0
14	367	DEALUL REDII	TL	0	158
15	361	DUNAVAT	TL	2.753	130
16	356	ISACCEA	TL	1.711	1.343
17	351	PECINEAGA - TURCOAIA - MACIN	TL	0	10.069
18	354	SARICHIOI	TL	0	1.820
19	354-1	SARICHIOI SP 1	TL	3.102	0
20	354-2	SARICHIOI SP 2	TL	3.595	0
21	366	SOMOVA	TL	0	129
22	353	SUD RAZELM	TL	0	2.425
23	353-1	SUD RAZELM - SPA 6 MARTIE	TL	12.104	0
24	353-2	SUD RAZELM- SPA LUNCA	TL	1.130	0
<b>TOTAL</b>				<b>36.115</b>	<b>56.536</b>

## 4. AMENAJĂRI DE IRIGAȚII

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Capacități
				Irigații [ha]
1	10	FANTANELE - SAGU	AR	6.920
2	12	MURESEL IER	AR	3.033
3	9	SEMLAC - PEREG	AR	8.394
4	11	PAULIS - MATCA	AR	3.962
5	124	JEGALIA	CL	16.701
6	143	MOSTISTEA I	CL	7.824
7	146	PIETROIU - ȘTEFAN CEL MARE	CL,IL	45.384
8	1354	CARASU - BASARABI	CT	5.678
9	1336	CARASU - CDMN	CT	1.594
10	2336	CARASU - PAMN	CT	1.369
11	1346	CARASU - FACLIA	CT	1.563
12	1356	CARASU - POARTA ALBA	CT	1.387
13	1357	CARASU - VALEA SEACA	CT	3.482
14	185	CAMPU FRUMOS	CV	2.998
15	209	LIPOV - RADOVAN	DJ	2.204
16	217	TROACA - ALBESTI	DJ	1.005
17	235	MIHAILEȘTI	GR	2.114
18	263	OREZARIA LUCIU - GIURGENI	IL	5.140
19	260	TERASA BORDUSANI	IL	22.836
20	307-1	DABULENI - POTELEU - CORABIA - plot 1	OT	2.634
21	307-2	DABULENI - POTELEU - CORABIA - plot 2	OT	3.416
22	307-3	DABULENI - POTELEU - CORABIA - plot 3	OT	2.896
23	307-4	DABULENI - POTELEU - CORABIA - plot 4	OT	1.982
24	295	ȘTOENESTI - VISINA	OT	4.965
25	294	TERASA CORABIA	OT,TR	31.304
26	352	BEIBUGEAC - SARINASUF	TL	10.010
27	342	OLT - CALMATUI	TR	29.945
28	345	TERASA ZIMNICEA	TR	2.115
29	426	CIORĂȘTI MĂICĂNEȘTI	VN	5.828
<b>TOTAL</b>				<b>238.683</b>

## 5. AMENAJĂRI COMPLEXE DE DESECARÉ ŞI COMBATEREA EROZIUNII SOLULUI

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Judeţul	Capacităţi			CES [ha]
				Desecare Total, [ha]	din care:		
					Gravita- ţională [ha]	Prin pompare [ha]	
1	1188	CETATEA DE BALTA	AB	59	59	0	1.573
2	830	GURA ARIES - INOC	AB	730	730	0	605
3	1033	SECASUL MIC	AB	1.550	1.550	0	18.311
4	1067	SPRING - VINGARD	AB	80	80	0	631
5	506	CERMEI - TĂUT	AR,BH	6.815	2.199	4.616	1.097
6	919	ONIŞCANI-SECUIENI	BC,NT	2.995	632	2.363	335
7	439	BARCĂU MAL DR. AVAL SĂLARD	BH	2.612	0	2.612	1.200
8	283	B.H.PETA - HIDISEL	BH	2.061	2.061	0	3.318
9	337	B.H.VALEA BISTRA	BH	1.105	1.105	0	1.343
10	338	B.H.VALEA COSMO	BH	400	400	0	4.624
11	340	B.H.VALEA EGER	BH	191	191	0	1.720
12	343	B.H.VALEA INOT	BH	1.200	1.200	0	6.759
13	438	BARCAU MAL DR.AM.MARGHITA	BH	1.027	1.027	0	4.168
14	440	BARCAU MAL STG.AM.MARGHITA	BH	377	377	0	4.861
15	710	CRIS REPEDE MAL DR.AM.TILEAGD	BH	1.327	1.327	0	7.103
16	714	CRIS REPEDE MAL STG.AV.TILEAGD	BH	4.268	4.268	0	1.020
17	1121	VALEA HOLOD	BH	4.930	4.930	0	4.405
18	1132	VALEA NOUA GURBEDIU	BH	2.275	2.275	0	5.849
19	1135	VALEA RATASEL	BH	4.843	4.843	0	1.615
20	464	BISTRITA AV.,AM.ORAS BISTRITA	BN	1.638	1.638	0	3.738
21	489	BUDACU INFERIOR.SUPERIOR	BN	565	565	0	3.775
22	870	LECHINTA-V.MORII,AV.V.MORII	BN	24	24	0	11.500
23	896	MONARIU	BN	72	72	0	243
24	1111	VALEA BRATOSA	BN	998	998	0	3.424
25	1117	VALEA DIPSA	BN	2.930	2.930	0	7.015
26	1136	VALEA ROSUA - AM.BLAJENI	BN	1.850	1.850	0	3.507
27	718	CURTESTI - PRAJENI	BT	2.500	2.500	0	1.388
28	891	MILETIN JUD.BOTOSANI	BT	203	203	0	5.739
29	958	POIENILE HARIGII	BT	550	550	0	1.950
30	486	BUCECEA - CORNI	BT,SV	5.226	5.226	0	3.150
31	1182	CINCU CINCŞOR	BV	70	70	0	503
32	701	COZD LOVNIC	BV	1.194	1.194	0	4.032
33	834	HARSENI LUTA	BV	9.361	9.361	0	2.490
34	844	HOMORODUL MARE	BV	1.903	1.903	0	6.299
35	483	BREAZA SAMBATA	BV	2.545	2.545	0	291
36	796	DURBAV	BV	100	100	0	18
37	845	HOMORODUL MIC	BV	739	739	0	3.879
38	1009	SAMBATA VISTEA	BV	5.191	5.191	0	316
39	1037	SERCAIA MANDRA	BV	4.411	4.411	0	2.069
40	1086	TICUS COBOR	BV	489	489	0	4.568
41	1133	VALEA PALOS	BV	400	400	0	3.044
42	1148	VENETIA SERCAIA	BV	4.693	4.693	0	2.846
43	1158	VISTEA UCEA	BV	2.554	2.554	0	407
44	1159	VLADENI DUMBRAVITA	BV	3.480	3.480	0	859
45	980	RAMNICU - SARAT	BZ	1.516	1.516	0	7.576
46	1139	VALEA TEANCULUI	BZ	1.257	1.257	0	772
47	139	VALEA DĂMBOVIŢEI	CL,B	4.542	2.659	1.883	800
48	468	BOCŞA - ŞOŞDEA	CS	4.400	4.400	0	1.100
49	444	BARZAVA MIJLOCIE - DOCLIN	CS	251	251	0	3.071
50	461	BISTRA OTELU ROSU	CS	2.885	2.885	0	950
51	467	BOCSA - BINIS - DOCLIN	CS	1.657	1.657	0	2.500
52	495	CADAR - REMETEA	CS	1.782	1.782	0	5.000
53	1185	CIORNOVAT	CS	1.085	1.085	0	3.923
54	720	DALBOSET - PRILIPET	CS	970	970	0	6.000
55	808	FOROTIC - SURDUC	CS	281	281	0	2.101
56	829	GREONI - TICVANI	CS	3.234	3.234	0	500
57	1079	TAU - EZERIS	CS	30	30	0	400
58	1090	TIMISUL SUPERIOR - OBREJA	CS	177	177	0	939
59	1146	VARADIA - SECASENI	CS	2.100	2.100	0	5.755
60	123	VRANI - MERCINA	CS	5.102	5.102	0	1.200
61	152	APATA MAL DREPT	CV	2.502	2.502	0	4.096
62	102	SĂMPETRU RACOŞ	CV	3.598	3.598	0	3.446
63	885	MANESTI - MALU CU FLORI	DB	1.027	1.027	0	167
64	909	NEAJLOV - VANATORII MARI	DB	3.212	3.212	0	1.006
65	986	RAZNIC - BREASTA	DJ	804	804	0	4.549
66	750	OLT SUPERIOR	HR	7.599	7.599	0	3.385
67	595	HOMOROD, TARNAVA MARE	HR	1.743	1.743	0	29.260

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Capacități			CES [ha]
				Desecare Total, [ha]	din care:		
					Gravita- țională [ha]	Prin pompare [ha]	
68	749	MURES SUPERIOR	HR	11.925	11.925	0	1.020
69	280	BOZANTA MOCIRA REMETEA	MM	3.077	1.220	1.857	1.570
70	167	ARDUSAT - POMI	MM	914	914	0	262
71	220	B.H.CERNA SUPERIORA	MM	87	87	0	2.082
72	221	B.H.CAVNIC	MM	1.378	1.378	0	2.329
73	802	Amen. REMETEA CHIOARULUI	MM	135	135	0	195
74	803	Amen. SASAR	MM	62	62	0	126
75	987	RAZOARE - LAPUS - LIBOTIN	MM	2.404	2.404	0	480
76	1059	SOMES MAL DREPT	MM	6.181	6.181	0	3.808
77	1072	SUCIU - GROSSI	MM	860	860	0	988
78	1061	SOMES MAL STANG TICAU - LAPUS	MM.SM	4.979	4.979	0	3.482
79	508	AGAPIA - VALEA SEACA	NT	617	617	0	2.639
80	559	BOZIENI	NT	294	294	0	2.860
81	563	CALNES	NT	84	84	0	2.568
82	600	B.H.SUP.VALEA MARE	NT	448	448	0	2.595
83	675	VALEA URSULUI - ONICENI	NT	350	350	0	2.751
84	971	Amenaj. DOBRENI	NT	450	450	0	397
85	296	B.H.SECASUL MARE SBB SANGATIN	SB	16	16	0	1.451
86	412	B.H.ZONA MEDIAS	SB	320	320	0	1.079
87	1194	BH.HARTIBACIU MIJL.PERIM.I-IV	SB	2.053	2.053	0	19.229
88	1195	BH.SECASUL MARE SBB.APOLD	SB	1.356	1.356	0	2.367
89	1196	BH.SECASUL MIC SBB.ARMENI	SB	238	238	0	3.133
90	1197	BH.SMIG - VETEU	SB	150	150	0	3.165
91	511	AGRIJUL INFERIOR	SJ	893	893	0	7.207
92	554	BOCSA SALAJENI	SJ	190	190	0	1.115
93	572	COSNICIU MARCA	SJ	681	681	0	927
94	573	CRASNA AMONTE VIRSOLT	SJ	350	350	0	14.062
95	580	DRIGHIU GROAPA	SJ	1.499	1.499	0	2.772
96	592	HERECLEAN BOCSA	SJ	851	851	0	3.377
97	593	HERECLEAN ZALAU	SJ	479	479	0	1.949
98	615	MITA PANIC	SJ	500	500	0	2.301
99	624	FILDU	SJ	174	174	0	265
100	625	ZIMBOR	SJ	204	204	0	438
101	655	UILEAC CARASTELEC	SJ	160	160	0	1.148
102	659	VALEA APA SARATA	SJ	560	560	0	3.680
103	668	VALEA MAJA DIOSOD - COSEI	SJ	457	457	0	2.342
104	843	HOMOROD MAL DREPT	SM	9.171	3.331	5.840	0
105	1100	TUR MAL DREPT	SM	9.793	0	9.793	915
106	1102	TURULUNG- NEGREȘTI	SM	13.939	10.379	3.560	15.800
107	739	CRAIDOROLT- VIRSOLT	SM.SJ	20.577	8.610	11.967	10.792
108	502	CARASEU - VALEA VINULUI - POMI	SM	9.786	9.786	0	0
109	1004	SACASENI - ORBAU	SM	557	557	0	2.665
110	1127	VALEA MAJA SAMSUD - CHIESD	SM.SJ	1.420	1.420	0	8.971
111	166	ARBORE - MARGINEA - VOLOVAT	SV	2.122	2.122	0	5.760
112	827	GRANICESTI - CALAFINDESTI	SV	1.071	1.071	0	1.402
113	889	MERENI - PLOPENI - SALCEA	SV	1.450	1.450	0	4.050
114	1054	SLOBOZIA - DORNEȘTI	SV	400	400	0	1.205
115	8	23 AUGUST- ISACCEA	TL	11.901	0	11.901	826
116	928	PECINEAGA - TURCOAIA	TL	3.433	0	3.433	4.432
117	818	GHIRODA- RECAȘ	TM	8.879	8.879	0	5.042
118	898	MORAVIȚA	TM	12.700	7.495	5.205	5.140
119	458	BETHAUSEN - OHABA	TM	630	630	0	4.246
120	688	CHERESTAU - DICSANI	TM	357	0	357	2.298
121	1181	CINCA	TM	248	248	0	260
122	805	FIBIS - ALIOS	TM	1.588	1.588	0	1.619
123	893	MINIS - CHIZDIA	TM	5.076	3.514	1.562	13.411
124	988	RECAȘ - GHIZATAU	TM	3.500	3.500	0	1.919
125	1039	SERGANI - CERNABORA	TM	182	182	0	204
126	1089	TIMISUL SUPERIOR	TM	3.099	2.699	400	305
127	1094	TRAIAN VUIA - DUMBRAVA	TM	838	838	0	978
128	271	CONTESTI - PIETROSANI	TR	5.677	0	5.677	709
129	798	ELAN	VS	590	590	0	15.191
130	873	LOHAN	VS	415	415	0	7.879
<b>TOTAL</b>				<b>319.060</b>	<b>246.034</b>	<b>73.026</b>	<b>454.261</b>



## 6.AMENAJĂRI DE DESECARE

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Capacități		
				Desecare Total, [ha]	Gravitațională [ha]	Prin pompare [ha]
1	922	PACLISA	AB	247	0	247
2	924	PARTOS	AB	403	0	403
3	505	CERGAU - MANARADE	AB	315	315	0
4	1021	SARD - IGHIU	AB	2.157	2.157	0
5	1152	VINEREA - CUGIR	AB	719	719	0
6	175	AUTOSTRADA PITESTI - BUCURESTI	AG	6.720	6.720	0
7	723	DAMBOVNIC	AG	7.279	7.279	0
8	890	MERISANI - VALCELE	AG	592	592	0
9	989	RECEA - BUZOIESTI	AG	1.149	1.149	0
10	22	CHISER POGANIER	AR	17.008	6.200	10.808
11	23	CIGHER	AR	9.902	3.705	6.197
12	689	COLECTOR ORADEA	AR	417	150	267
13	832	GUT	AR	3.809	3.809	0
14	26	HANIOS VARSAND	AR	24.374	196	24.178
15	859	INEU - BOCSIG	AR	950	950	0
16	17	MURES MAL DREPT	AR	13.610	8.800	4.810
17	27	PIL - VARSAND	AR	3.402	1.020	2.382
18	20	TEUZ	AR	55.780	25.851	29.929
19	21	ARANCA - SECUSIGIU	AR	5.817	1.920	3.897
20	25	BUDIER	AR	20.316	7.400	12.916
21	19	CRAC - NADLAC	AR	12.104	3.428	8.676
22	18	IER ARAD FRONTIERA	AR	32.918	12.200	20.718
23	1333	NADLAG-SEITIN	AR	1.820	8	1.812
24	1087	TIGANCA	AR	64	64	0
25	1153	VINGA	AR	163	50	113
26	30	AFUMATI - RUNCU STEFANESTI	B	7.634	7.634	0
27	430	BALOTESTI - MOARA VLASIEI	B	4.369	4.369	0
28	1190	COCANI - BUFTEA	B	1.607	1.607	0
29	690	COLENTINA - TARTASESTI	B	843	843	0
30	831	GRADISTEA - MOARA VLASIEI	B	1.767	1.767	0
31	869	LACUL MORII	B	657	0	657
32	939	PERIS - LIPIA	B	4.333	4.333	0
33	1005	SAFTICA - FIERBINTI	B	3.126	3.126	0
34	1069	STEFANESTII DE SUS	B	2.815	2.815	0
35	1075	TAMAS - CORBEANCA	B	7.454	7.274	180
36	1110	VALEA - VLASIEI - SAFTICA	B	2.920	2.920	0
37	1160	VOLUNTARI - PANTELIMON	B	1.891	1.891	0
38	1166	ZONA MOGOSOIAIA	B	318	318	0
39	441	BARCAU MAL STG.AV.SALARD	BH	7.621	7.621	0
40	68	CANAL COLECTOR MAL DR.-CEFA	BH	44.618	0	44.618
41	709	CRIS REPEDE MAL DR.AM.ORADEA	BH	2.970	2.970	0
42	711	CRIS REPEDE MAL DR.AV.ORADEA	BH	9.860	1.824	8.036
43	1122	VALEA IERULUI	BH,SM	76.242	63.717	12.525
44	1001	S.C.A.Z. ORADEA	BH	484	484	0
45	743	DES.DRENAJ AM.BECLEAN	BN	1.945	1.945	0
46	698	COSULA - ONEAGA	BT	1.741	1.741	0
47	1098	TUDORA - CORNI	BT	1.314	1.314	0
48	442	BARSA VULCANITA	BV	12.183	12.183	0
49	1012	SAMPETRU APATA	BV	2.003	1.883	120
50	1157	VISTEA	BV	222	222	0
51	100	HARMAN - PREJMER	BV,CV	6.398	5.058	1.340
52	174	AUGUSTIN APATA	BV	803	803	0
53	469	BOD	BV	1.724	1.724	0
54	704	CRCC SAMBATA CINCOSOR	BV	776	776	0
55	705	CRCC UCEA	BV	157	157	0
56	716	CRIZBAV	BV	1.620	1.620	0
57	795	DRAGUS - POMI	BV	201	201	0
58	797	DURBAV UAI	BV	16	16	0
59	801	FELMER SOARS	BV	611	611	0
60	910	NETOTU BREAZA	BV	4.923	4.923	0
61	999	ROTBAV - FELDIOARA	BV	506	506	0
62	1000	ROTBAV SOARS	BV	202	202	0
63	1008	SAMBATA - REDARE CIRCUIT AGR.	BV	183	183	0
64	1015	SAMPETRU VARGIS	BV	866	866	0
65	1030	SEBES MANDRA	BV	5.965	5.965	0
66	1038	SERCAIA	BV	40	40	0
67	1103	TURZUN	BV	453	453	0
68	1105	UNGRA	BV	308	308	0

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Capacități		
				Desecare Total, [ha]	din care:	
					Gravitațională [ha]	Prin pompare [ha]
69	1156	VISCRI	BV	273	273	0
70	1161	VULCAN	BV	201	201	0
71	149	AMARU	BZ	3.656	3.656	0
72	478	BRADEANU	BZ	5.109	3.209	1.900
73	493	C.F. - D.N.	BZ	2.874	2.874	0
74	1183	CIORANCA	BZ	1.700	1.700	0
75	826	GLODEANU SARAT	BZ	3.520	3.520	0
76	419	GLODEANU SILISTEA	BZ	14.694	14.694	0
77	828	GRECEANCA	BZ	4.544	4.544	0
78	380	MIHAILESTI	BZ	4.154	4.154	0
79	902	MOVILA BANULUI	BZ	784	784	0
80	908	NAIANCA	BZ	5.345	5.345	0
81	923	PADINA	BZ	14.760	10.910	3.850
82	955	POGOANELE	BZ	12.506	10.306	2.200
83	1006	SAGEATA	BZ	6.320	6.320	0
84	1019	SARATA	BZ	2.497	2.497	0
85	421	STILPU - COSTESTI	BZ	4.497	4.497	0
86	1191	COCORA EST	BZ,IL	5.255	5.255	0
87	268	GRINDU - COCORA	BZ,IL	12.482	11.284	1.198
88	447	BEDECIU	CJ	75	75	0
89	800	FEIURD INFERIOR	CJ	25	25	0
90	807	FINEATA VACILOR	CJ	495	495	0
91	810	GADALIN	CJ	483	483	0
92	811	GADALIN SUPERIOR	CJ	480	480	0
93	863	JICHIS - BUNESTI	CJ	163	163	0
94	884	MARALOIU	CJ	228	228	0
95	1003	S.D.E. CLUJ	CJ	160	160	0
96	1092	TOCBESTI	CJ	435	435	0
97	1112	VALEA CAIANULUI	CJ	145	145	0
98	1114	VALEA COJOCNEI	CJ	250	250	0
99	1115	VALEA CRISULUI	CJ	500	500	0
100	1120	VALEA HAJDATII	CJ	627	627	0
101	1128	VALEA MARE - CLUJ	CJ	150	150	0
102	1137	VALEA SOPORULUI	CJ	289	289	0
103	1144	VALEA ZAPODIEI	CJ	141	141	0
104	132	VALEA ARGESULUI	CL	320	0	320
105	852	IAM - CIORTEA	CS	2.304	2.304	0
106	853	IAM - RUSOVA	CS	1.817	1.817	0
107	862	ISCIP BERZOVIA	CS	552	552	0
108	1253	HARSOVA - CIOBANU	CT	4.721	0	4.721
109	1255	SEIMENI	CT	480	0	480
110	1303	GARLICIU - DAIENI	CT,TL	1.246	0	1.246
111	473	BOROSNEU MARE	CV	9.700	9.700	0
112	1192	CHICHIS - ILIENI	CV	1.100	1.100	0
113	420	GHELINTA - BRATES	CV	9.124	9.124	0
114	877	LUNGA - GHELNITA	CV	3.790	3.790	0
115	957	POIAN - ESTELNIC	CV	2.760	2.760	0
116	984	RAUL NEGRU	CV	4.328	4.328	0
117	436	BALTENI II - CREVEDIA	DB	9.589	9.589	0
118	460	BILCIURESTI	DB	4.458	4.458	0
119	479	BRATESTI - COMISANI	DB	2.725	2.725	0
120	487	BUCURESTI - NORD	DB	7.411	7.411	0
121	721	DAMBOVITA - CREVEDIA	DB	1.120	1.120	0
122	722	DAMBOVITA - SLOBOZIA	DB	2.280	2.280	0
123	379	IONESTI - VISINA	DB	3.317	3.317	0
124	965	POTOPU - RASTOACA	DB	6.287	6.287	0
125	176	AVAL TARTASESTI	DB,GR	9.099	9.099	0
126	157	APELE VII - ZANOAGA	DJ	11.060	10.892	168
127	173	ATENUARE FANTANELE	DJ	1.603	1.500	103
128	445	BECHET - DABULENI	DJ	7.861	0	7.861
129	1187	CIUPERCENI - DESA	DJ	1.055	0	1.055
130	219	ROJISTE - LISTEAVA	DJ	8.650	2.500	6.150
131	1035	SECUI - BRATOVOIESTI	DJ	1.534	1.534	0
132	944	PISC - SEACA	DJ	688	688	0
133	734	DES.BUDUHALA	GJ	754	0	754
134	249	DES.SOMANESTI	GJ	610	0	610
135	731	DES.BRANESTI PLOPSORU	GJ	1.960	1.960	0
136	738	DES.CILNIC	GJ	935	135	800
137	745	DES.IASI BUDIENI	GJ	4.104	4.104	0
138	764	DES.PESTISANI	GJ	131	131	0

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Capacități		
				Desecare Total, [ha]	din care:	
					Gravitațională [ha]	Prin pompare [ha]
139	769	DES.TURCENI	GJ	1.030	993	37
140	500	CANAL DUNARE BUCURESTI	GR	770	770	0
141	1026	SCHITU GHIMPATI BILA	GR	801	801	0
142	455	BERIU SIBISEL	HD	1.919	1.919	0
143	474	BOSOROD BRETEA	HD	1.850	1.850	0
144	477	BRAD VATA	HD	1.185	1.185	0
145	484	BRETEA VILCELE BATALAR	HD	1.438	1.438	0
146	839	HATEG UNIREA TUSTEA	HD	3.415	3.415	0
147	887	MARTINEȘTI TURDAS	HD	980	980	0
148	920	ORASTIE ROMOS AUREL VLAICU	HD	3.000	3.000	0
149	981	RAPOLT BOBILNA	HD	591	591	0
150	1007	SALCIVA LAPUSNIC	HD	80	80	0
151	824	GIURGENI - VLADENI	IL	14.878	0	14.878
152	28	ADANCATA PATRU FRATI	IL	6.189	0	6.189
153	177	AXINTELE BARNATESCU	IL	1.971	1.284	687
154	697	COSERENI - BARBATESCU	IL	5.763	5.763	0
155	822	GIRBOVI - CIOCARLIA	IL	4.440	4.440	0
156	823	GIRBOVI - MANASIA	IL	6.000	6.000	0
157	850	I.ROATA - BROSTENI	IL	518	518	0
158	880	MAIA-BRAZI-FIERBINTI	IL	3.529	3.529	0
159	881	MALU ROSU - ARMASEȘTI	IL	5.175	5.175	0
160	901	MOSTISTEA 9+10	IL	6.494	6.494	0
161	991	ROVIGA - ROVINE - CRUNTI	IL	3.280	3.280	0
162	1040	SF.GHEORGHE - CAZANESTI	IL	2.439	2.439	0
163	1126	VALEA MACRIS. - I.ROATA	IL	6.000	6.000	0
164	927	PASCANI	IS	1.470	0	1.470
165	286	ROMAN - RACHITENI	IS,NT	6.680	2.171	4.509
166	38	ALBESTI	IS	400	400	0
167	429	IASI - PODUL ILOAIE	IS	1.405	1.405	0
168	1076	TANSA - PODUL ILOAIE	IS	1.625	1.625	0
169	58	ALUNIS - POTAU	MM,SM	8.141	0	8.141
170	476	BOZANTA - SEINI	MM	2.984	2.984	0
171	687	CHECHIS MAL DREPT	MM	24	24	0
172	1024	SATULUNG - ARIESUL DE PADURE	MM	441	441	0
173	1118	VALEA DOBRICULUI	MM	529	529	0
174	1142	VALEA VISEU	MM	1.000	1.000	0
175	860	IOJIB - SEINI	MM,SM	6.573	6.573	0
176	719	DES. COMLOD ZONA BAND-GREBENIȘ	MS	231	231	0
177	751	DES. COMLOD CRĂIEȘTI SINCAI	MS	554	554	0
178	752	DES.PARAU BICHIS - ATINTIS	MS	267	267	0
179	753	DES.PARAU COMLOD, ZONA MADARAS	MS	471	471	0
180	754	DES.PARAU CUIESD	MS	443	443	0
181	755	DES.PARAU CULD - IDICIU	MS	627	627	0
182	756	DES.PARAU DE CIMPIE	MS	505	505	0
183	757	DES.PARAU FLET	MS	281	281	0
184	758	DES.PARAU LIVEZENI	MS	101	101	0
185	759	DES.PARAU SARAT SING.MS	MS	158	158	0
186	760	DES.PARAU SESU - BOLOGA	MS	591	591	0
187	761	DES.PARAU SEULIA DE DEAG	MS	116	116	0
188	762	DES.PARAU SINGER	MS	153	153	0
189	763	DES.PARAU VOINICENI	MS	111	111	0
190	770	DES.VALEA AGRIS	MS	306	306	0
191	771	DES.VALEA BAI	MS	464	464	0
192	772	DES.VALEA BEICA	MS	428	428	0
193	773	DES.VALEA CERGHID	MS	1.000	1.000	0
194	774	DES.VALEA CHENDU	MS	706	706	0
195	775	DES.VALEA DOMALD	MS	213	213	0
196	776	DES.VALEA GHEGHES	MS	166	166	0
197	777	DES.VALEA LUT	MS	2.617	2.617	0
198	778	DES.VALEA NADES	MS	2.070	2.070	0
199	779	DES.VALEA OROI	MS	150	150	0
200	780	DES.VALEA ROUA	MS	290	290	0
201	782	DES.VALEA SALCUD	MS	587	587	0
202	783	DES.VALEA SENEREUS	MS	103	103	0
203	733	DES.BRUSTURI - RAUCEȘTI	NT	2.196	2.196	0
204	744	DES.DULCEȘTI	NT	99	99	0
205	747	DES.MARGINENI	NT	26	26	0
206	767	DES.STEFAN CEL MARE	NT	197	197	0
207	298	DABULENI - POTELU	OT	15.212	767	14.445
208	29	AEI VERGULEASA	OT	596	596	0

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Capacități		
				Desecare Total, [ha]	din care:	
					Gravitațională [ha]	Prin pompare [ha]
209	793	DRAGANESTI - BECIU	OT	11.126	11.126	0
210	914	NISIPURI - TIA MARE	OT	6.791	6.791	0
211	1099	TUFENI GHIMPETENI	OT	4.846	4.846	0
212	1163	ZANOAGA - APELE VII	OT	13.121	13.121	0
213	44	ALBESTI - URLATI	PH	1.234	1.234	0
214	56	ALBESTI - VADUL PARAUULUI	PH	2.886	2.886	0
215	1184	CIORANI - ALBESTI	PH	2.350	2.350	0
216	707	CRICOV - CIORANI	PH	2.383	2.383	0
217	336	DUMBRAVA - DRAGANESTI	PH	3.206	3.206	0
218	809	FULGA - VALEA TOLII	PH	7.217	7.217	0
219	817	GHIGHIU - BOLDESTI GRADISTEA	PH	1.371	0	1.371
220	837	HATCARAU - DRAGANESTI	PH	813	813	0
221	851	IALOMITA - CIORANI	PH	4.223	4.223	0
222	979	RAFOV - BARCANESTI	PH	849	849	0
223	990	RECEA - VIISOARA	PH	5.863	5.863	0
224	1025	SCARNAVA - BALACUTA	PH	1.535	1.535	0
225	1045	SIRNA - TINOSU	PH	644	644	0
226	328	DES.VALEA HARTIBACIULUI	SB	2.950	2.611	339
227	932	PERIM.ETAL.DES.ALTANA-NOCRICH	SB	902	902	0
228	729	DES.AVRIG - SCOREI	SB	7.245	7.245	0
229	730	DES.BAZNA BOIAN VELT BLAJEL	SB	213	213	0
230	732	DES.BROSTENI	SB	45	45	0
231	735	DES.CES BH OLT RACOVITA SARATA	SB	500	500	0
232	740	DES.CRISTIAN - POPLACA	SB	2.158	2.158	0
233	741	DES.CRISTIAN-SIBIU-SURA-MARE	SB	2.631	2.631	0
234	742	DES.DEALUL OCNEI - RUSCIORI SB	SB	2.399	2.399	0
235	746	DES.IGHISUL VECHI	SB	21	21	0
236	748	DES.MOSNA	SB	112	112	0
237	765	DES.S.C.P.C.O.C.CRISTIAN	SB	665	665	0
238	766	DES.SCOREI - ARPAS	SB	3.682	3.682	0
239	768	DES.SURA - MARE	SB	26	26	0
240	784	DES.VISA	SB	800	800	0
241	574	CES CRASNA MAL STING	SJ	300	300	0
242	781	DES.VALEA SALAJULUI	SJ	1.900	1.900	0
243	703	CRASNA MAL STANG	SM	27.502	11.116	16.386
244	1058	SOMAS - CRASNA	SM	38.317	0	38.317
245	1060	SOMES MAL DREPT JUD.SATU MARE	SM	27.417	0	27.417
246	1084	TEREBESTI - GELU	SM	6.337	108	6.229
247	1101	TUR MAL STANG	SM	9.630	0	9.630
248	1078	TARNA - BATARCI	SM	2.215	1.973	242
249	977	RADAUTI	SV	8.040	8.040	0
250	418	BAIA - RADASENI - FINTANA MARE	SV	5.527	5.527	0
251	452	BERCHISESTI	SV	1.790	1.790	0
252	471	BOGDANESTI	SV	654	654	0
253	497	CALAFINDESTI SERBAUTI	SV	2.983	2.983	0
254	498	CALATINDESTI-BALCAUTI-SIRET	SV	3.111	3.111	0
255	1173	CHILISENI - UDESTI	SV	2.600	2.600	0
256	724	DORNESTI FRATAUTI SIRET	SV	4.253	4.253	0
257	789	DORNESTI - FRATAUTII NOI	SV	4.664	4.664	0
258	792	DOLHASCA - SILISTEA	SV	714	714	0
259	841	HINTESTI SIMINICEA	SV	628	628	0
260	1043	SIRET	SV	1.058	1.058	0
261	1168	ZVORISTEA	SV	568	568	0
262	856	IGLITA - CARCALIU	TL	812	0	812
263	878	MACIN - CARACALIU	TL	1.717	0	1.717
264	876	LUNCA	TL	500	0	500
265	1022	SARINASUF	TL	1.297	0	1.297
266	165	ARANCA	TM	55.582	0	55.582
267	437	BANLOC	TM	10.196	1.477	8.719
268	443	BARZAVA MIJLOCIE	TM	13.469	12.172	1.297
269	449	BEGHEIUL VECHI-VEST TIMISOARA	TM	10.500	0	10.500
270	453	BEREGSAU - AMONTE	TM	1.513	1.513	0
271	1189	CHECEA - JIMBOLIA	TM	54.451	0	54.451
272	812	GALATCA	TM	8.280	0	8.280
273	872	LIVEZILE	TM	5.462	0	5.462
274	904	MURESAN	TM	6.040	0	6.040
275	915	NORD - LANCA - BIRDA	TM	31.615	18.147	13.468
276	925	PARTOS - GLOGONI	TM	2.876	0	2.876
277	956	POGONIS	TM	11.069	5.012	6.057
278	985	RAUTI - SANMIHAU GERMAN	TM	5.128	0	5.128

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Capacități		
				Desecare Total, [ha]	din care:	
					Gravitațională [ha]	Prin pompare [ha]
279	996	ROIGA	TM	6.855	6.070	785
280	1016	SANNICOLAU - SARAVALE	TM	19.998	0	19.998
281	1073	SUD - LANCA - BIRDA	TM	9.984	0	9.984
282	1074	SURGANI	TM	7.760	2.060	5.700
283	1081	TEBA - TIMISAT	TM	28.063	0	28.063
284	1104	UIVAR - PUSTINIS	TM	5.403	0	5.403
285	1154	VINGA - BILED - BEREGSAU	TM	25.530	16.907	8.623
286	448	BEGA SUPERIOARA	TM	364	364	0
287	450	BEHELA	TM	1.662	1.662	0
288	466	BOCIAR	TM	4.126	0	4.126
289	501	CARACI	TM	5.503	0	5.503
290	507	CERNABORA - TIMISINA	TM	8.310	2.825	5.485
291	842	HITIAS - COSTEI	TM	384	384	0
292	882	MANASTUR - BUNEA MARE	TM	94	94	0
293	994	RIU - GLAVITA	TM	8.486	8.486	0
294	993	RUDNA - GIULVAZ	TM	5.643	0	5.643
295	1088	TIMISUL MORT	TM	19.692	0	19.692
296	446	BECIU - LITA	TR	12.491	4.951	7.540
297	1041	SFINTESTI - VARTOAPE	TR	2.989	2.989	0
298	1046	SISTEM FAURESTI - LALOSU	VL	1.924	1.924	0
299	1047	SISTEM TREPTEANCA-CUNGREA MARE	VL	455	455	0
300	499	CALIENI - NANESTI	VN	11.814	5.912	5.902
301	170	ARMENI GOLOGANU	VN	4.950	4.950	0
302	696	CORBITA	VN	1.235	1.235	0
303	1053	SLIMNIC - COTATCU - BALANU	VN	17.460	17.460	0
<b>TOTAL</b>				<b>1.511.753</b>	<b>818.588</b>	<b>693.165</b>

## 7. AMENAJĂRI DE COMBATerea EROZIUNII SOLULUI

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Capacități CES [ha]
1	451	BENIC - CRAIVA	AB	159
2	514	ALBA IULIA	AB	3.509
3	706	CRICAU	AB	40
4	819	GIMBAS - MESCREAC	AB	1.352
5	864	JIDVEI - BLAJ	AB	3.023
6	879	MAGINA - AIUD	AB	550
7	894	MIRASLAU	AB	31
8	917	OCNA MURES	AB	2.544
9	926	PARVA - PETRISAT	AB	360
10	940	PETRISAT - PANADE	AB	361
11	941	PIANU DE JOS	AB	23
12	1010	SAMNICLAUS - CRAIESTI	AB	1.163
13	1011	SAMNICLAUS - PANADE	AB	2.915
14	1018	SANTIMBRU - BARABAT	AB	180
15	1028	SEBES - CUNTA	AB	392
16	1029	SEBES - SASCIORI	AB	1.000
17	1066	SPINOASA - GREABAN	AB	552
18	1125	VALEA LUNGA	AB	556
19	178	B.H.ARGES	AG	8.662
20	179	B.H.ARGESEL	AG	4.947
21	187	B.H.BASCOV	AG	2.428
22	189	B.H.BRATIA	AG	6.800
23	190	B.H.CALINESTI	AG	475
24	214	B.H.CARCINOV	AG	5.615
25	239	B.H.DAMBOVITA	AG	5.511
26	245	B.H.DOAMNEI	AG	6.947
27	256	B.H.IZVORANI	AG	147
28	305	B.H.STEFANESTI	AG	341
29	308	B.H.TARGULUI	AG	11.195
30	325	B.H.TOPOLOG	AG	4.716
31	358	B.H.VALENI	AG	781
32	360	B.H.VALSAN	AG	7.423
33	395	B.H.VRANESTI	AG	789
34	57	ALMAS	AR	121
35	470	BODESTI	AR	900
36	1176	CHISINDIA	AR	703
37	1177	CHIZDIA	AR	324
38	715	CRIS. ALB	AR	4.420
39	903	MURES	AR	1.987
40	907	MUSTESTI	AR	732
41	24	ADANC SI PANA	BC	341
42	151	APA NEAGRA	BC	2.479
43	1170	BAHNA BALCESCU	BC	3.075
44	454	BERHECI	BC	28.106
45	459	BIJGHIR	BC	470
46	463	BISTRITA	BC	3.307
47	503	CASIN	BC	52
48	787	DODROTFOR	BC	6.913
49	794	DRAGOVA	BC	2.683
50	897	MORA	BC	607
51	929	PERESCHIV	BC	7.332
52	959	POLOCIN	BC	198
53	972	RACATAU I	BC	5.783
54	973	RACATAU II	BC	6.665
55	995	ROGOAZA	BC	668

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Capacități CES [ha]
56	1044	SIRET PARAVA	BC	3.491
57	1055	SOCI	BC	3.105
58	1080	TAZLAU	BC	221
59	1095	TREBIS	BC	2.630
60	1113	VALEA CHISTELNITEI	BC	103
61	1130	VALEA MARE - FARAOANI	BC	967
62	1131	VALEA MORII	BC	4.202
63	1164	ZELETIN	BC	15.226
64	335	B.H.TUTOVA SUPERIOR	BC,NT,VS	21.089
65	339	B.H.VALEA DANTA	BH	2.890
66	712	CRIS REPEDE MAL DR.AV.TILEAGD	BH	2.020
67	713	CRIS REPEDE MAL STG.AM.TILEAGD	BH	1.950
68	727	DEALURILE BIHARIEI	BH	149
69	728	DEALURILE SANTIMBREU	BH	225
70	937	PERIM.ETAL.POCOLA	BH	1.506
71	1138	VALEA TASAD	BH	2.439
72	85	AM.PLANTATII POMI JUDET	BN	1.560
73	91	AM.PLANTATII VII JUDET	BN	973
74	695	CONLODUL SUPERIOR	BN	10.197
75	1165	ZONA CICEU	BN	3.000
76	422	BALABANI - DIMACHENI	BT	625
77	491	BURLA	BT	11.500
78	686	COASTA - BURLESTI	BT	232
79	700	COZANCEA	BT	3.535
80	717	CUCORANI - BOTOSANI	BT	5.147
81	791	DOROHOI - DAVIDOAI	BT	4.905
82	854	IBANEASA	BT	5.317
83	865	JIJIA DOROHOI - UNGURENI	BT	4.679
84	866	JIJIA SUPERIOARA	BT	13.269
85	900	MORISCA	BT	11.302
86	954	PODRIGA	BT	9.559
87	960	POMI AVRAMENI	BT	292
88	961	POMI FRUMUSICA	BT	670
89	962	POMI RACHITI	BT	324
90	963	POMI VORONA	BT	253
91	1068	SILISTEA	BT	408
92	1048	SITNA	BT	5.087
93	1083	TERASE ALBESTI	BT	731
94	1141	VALEA VIILOR	BT	163
95	1151	VII BALUSENI	BT	306
96	836	HARTIBACIU SUPERIOR	BV	3.622
97	930	PERIM.ETAL.APATA	BV	1.451
98	946	PL.POMI SOARS	BV	235
99	964	POMI ZARNESTI	BV	50
100	1013	SAMPETRU APATA MAL DR.	BV	441
101	1014	SAMPETRU APATA MAL STG.	BV	2.328
102	1027	SCROAFA BUNESTI	BV	3.500
103	1065	SONA - HALMEAG TICUS	BV	1.426
104	1077	TARLUNG	BV	4.310
105	1155	VIRGHIS AUGUSTIN	BV	1.056
106	423	BALANEASA	BZ	10.103
107	465	BLAJANCA	BZ	1.292
108	481	BREAZA JUD.BUZAU	BZ	790
109	1174	CHIOJDU	BZ	1.855
110	1178	CILNAU	BZ	8.926
111	1180	CIMPULUNGEANCA	BZ	1.180
112	1186	CISLAU	BZ	386
113	725	DARA	BZ	108

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Capacități CES [ha]
114	905	MURGESTI	BZ	287
115	913	NISCOV - SARATA	BZ	2.757
116	943	PIRSOV	BZ	2.167
117	1020	SARATEL	BZ	8.429
118	1049	SLANIC - VERSANT DREPT	BZ	2.410
119	1050	SLANIC - VERSANT STING	BZ	3.157
120	1093	TOHANEANCA	BZ	1.037
121	1116	VALEA CU DRUM	BZ	181
122	158	Amen. plantații pomi CASEI	CJ	108
123	159	Amen. plantații pomi INFRATIREA CLUJ	CJ	96
124	160	Amen. plantații pomi MICA	CJ	273
125	161	Amen. plantații pomi ORAS HUEDIN	CJ	172
126	162	Amen. plantații pomi PLAIESTI	CJ	253
127	163	Amen. plantații pomi RECEA CRISTUR	CJ	100
128	164	Amen. plantații pomi RUGASESTI	CJ	128
129	510	CES AGARBICIU	CJ	889
130	509	CES AGHIRES NADASEL IZVOARE	CJ	2.515
131	525	CES APV MIHAI VITEAZU	CJ	102
132	526	CES ASCHILEU	CJ	244
133	548	CES BECAS	CJ	1.750
134	549	CES BEDECIU	CJ	1.265
135	553	CES BOBILNA - DEJ	CJ	493
136	564	CES CAPUSUL MARE	CJ	3.254
137	566	CES CHINTENI	CJ	3.703
138	567	CES CLUJ NORD	CJ	435
139	568	CES CODOR - JICHIS	CJ	1.814
140	578	CES DEALUL FELEACULUI	CJ	513
141	582	CES FEIURD INFERIOR	CJ	2.120
142	583	CES FEIURD SUPERIOR	CJ	4.112
143	584	CES FINEATA VACILOR	CJ	2.120
144	585	CES FLORESTI - GIRBAU	CJ	1.987
145	587	CES GADALIN SUPERIOR	CJ	6.215
146	607	CES JICHIS - BUNESTI	CJ	3.347
147	608	CES JUCU - RASCRUCI	CJ	1.370
148	609	CES LEGHIA - NADAS	CJ	1.830
149	610	CES MACAU - INUC	CJ	2.832
150	611	CES MARALOIU SUPERIOR	CJ	4.450
151	612	CES MURATORI	CJ	1.572
152	614	CES MICESTI	CJ	1.184
153	616	CES NADAS - MERA	CJ	1.000
154	617	CES NIMA - BUNESTI	CJ	735
155	619	CES PANICENI	CJ	1.118
156	621	CES PERIMETRU ETALON TURDA	CJ	2.000
157	623	CES PETRIND - RUGINOASA	CJ	652
158	631	CES POPESTI	CJ	2.600
159	637	CES S.D.E CLUJ	CJ	210
160	644	CES SOIMENI - BUDEI	CJ	2.782
161	645	CES SOMES MAL DREPT	CJ	3.502
162	646	CES SONES MAL STING	CJ	2.100
163	649	CES SUCEAG	CJ	2.231
164	652	CES TOCBESTI	CJ	2.910
165	654	CES TUREA - BAGARA	CJ	2.861
166	661	CES VALEA BORSA - CRISTOREL	CJ	4.452
167	662	CES VALEA BORSA - FUNDATURA	CJ	1.876
168	664	CES VALEA CAIANULUI	CJ	3.110
169	665	CES VALEA CALDA	CJ	2.838
170	667	CES VALEA COJOCNEI	CJ	2.561
171	669	CES VALEA MARE SARD - NADASEL	CJ	2.510



Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Capacități CES [ha]
172	670	CES VALEA MIHAIEȘTI - SUMURDUC	CJ	1.939
173	671	CES VALEA RACILOR INF. + MIJLOCIU	CJ	2.999
174	672	CES VALEA RACILOR SUPERIOR	CJ	3.070
175	674	CES VALEA TIFREI - TOPA	CJ	3.648
176	676	CES VALEA ZAPODIEI	CJ	3.181
177	679	CES VIISOARA - TRITENI	CJ	200
178	680	CES VISTEA - GIRBAU	CJ	2.083
179	693	COMPLETARI CES VALEA MARE	CJ	165
180	1097	TRITENI COLONIE	CJ	239
181	639	CES SANCRAIUL ALMASULUI	CJ+SJ	3.684
182	462	BISTRA POIANA MARULUI	CS	860
183	868	JOLDOVA - BELOBRESCA	CS	4.007
184	899	MORAVITA SUPERIOARA	CS	1.578
185	1149	VERMES	CS	826
186	1150	VICINIC	CS	3.200
187	918	OJDULA	CV	536
188	150	ANINOASA DOICESTI	DB	109
189	708	CRICOVUL DULCE	DB	91
190	875	LUDESTI	DB	760
191	906	MUSCEL	DB	1.574
192	942	PICIOR DE MUNTE	DB	512
193	966	POTOPU PERIM. II	DB	714
194	967	POTOPU PERIM. III	DB	1.617
195	968	POTOPU PERIM. IV	DB	1.878
196	970	PUCIOASA	DB	1.553
197	983	RAUL ALB	DB	861
198	1123	VALEA LARGA	DB	1.600
199	1124	VALEA LARGA - AVAL PUCHENI	DB	25
200	1129	VALEA MARE - DAMBOVITA	DB	131
201	1134	VALEA PREOTESEI	DB	397
202	1140	VALEA TUNULUI	DB	210
203	141	AMARADIA	DJ	6.733
204	168	ARGETOAI	DJ	7.664
205	494	CACIULATU	DJ	83
206	685	CIUTURA	DJ	230
207	816	GEMARTALUI	DJ	4.958
208	821	GIOROC	DJ	152
209	846	HOREZU JUD.DOLJ	DJ	3.960
210	867	JIUL MIJLOCIU	DJ	5.552
211	933	PERIM.ETAL.DOLJ	DJ	388
212	953	PLOSCA	DJ	3.211
213	1167	ZONA OLT CIT	DJ	292
214	519	CES AMARADIA MIJLOCIE	GJ	5.302
215	520	CES AMARADIA SEACA - MUSETESTI	GJ	2.028
216	521	CES AMARADIA SUPERIOARA	GJ	6.393
217	522	CES AMARAZUIA	GJ	2.450
218	524	CES DRAGUTESTI	GJ	383
219	527	CES B.H. BLAHNITA	GJ	5.618
220	530	CES B.H.AMARADIA SEACA	GJ	2.223
221	534	CES B.H.BISTRITA JALES	GJ	5.293
222	536	CES B.H.GILORT CIOCADIA	GJ	2.093
223	556	CES BORASCU - PLOPSORU	GJ	1.308
224	557	CES BORASCU - TURCENI	GJ	3.164
225	560	CES BRANESTI	GJ	350
226	577	CES DEALU BANCII	GJ	65
227	590	CES GALBEN - CILNIC	GJ	4.157
228	596	CES IASI - BUDIENI	GJ	2.924
229	622	CES PESTISANI	GJ	200

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Capacități CES [ha]
230	627	CES PLOSCA	GJ	1.003
231	630	CES POMI DRACUTESTI	GJ	238
232	641	CES SLAVUTA	GJ	1.262
233	643	CES SOHODOL ARCANI	GJ	110
234	651	CES TG.JIU POLOAGA	GJ	300
235	663	CES VALEA BOULUI	GJ	1.402
236	677	CES VALUTA	GJ	1.137
237	681	CES VLADIMIR	GJ	1.810
238	74	AM.PL.POMI BAIESTI PUI	HD	273
239	79	AM.PL.POMI DEVA	HD	365
240	81	AM.PL.POMI NADASTIE RUSI	HD	391
241	82	AM.PL.POMI TOTESTI	HD	446
242	83	AM.PL.POMI VALEA TILESULUI	HD	85
243	475	BOSOROD GRID	HD	1.060
244	694	COMPL.PER. ETAL.MARTINEȘTI JELEDINȚI	HD	1.700
245	699	COVRAGIU BUCIUM	HD	250
246	814	GEOAGIU BAMPOTOC	HD	4.000
247	815	GEOAGIU HOMOROD	HD	1.954
248	820	GÂNȚAGA COVRAGIU	HD	500
249	833	HĂRĂU BĂRSĂU	HD	1.500
250	838	HATEG UNIREA	HD	2.815
251	849	HUNEDOARA HASDAT	HD	1.140
252	857	ILIA SIRBI	HD	672
253	886	MARTINEȘTI DÂNCU MARE	HD	3.300
254	934	PERIM.ETALON HUNEDOARA	HD	2.120
255	978	RADULEȘTI DOBRA	HD	3.071
256	982	RAPOLT GEOAGIU	HD	425
257	992	RIBITA BAIA DE CRIS	HD	911
258	997	ROMOS ROMOSEL	HD	863
259	998	ROMOS VAIDEI	HD	135
260	1017	SANTAMARIA DE PIATRA - TOTIA	HD	2.464
261	1023	SARMISEGETUZA ZEICANI	HD	300
262	1143	VALEA VOINII	HD	2.159
263	1147	VATA OCISOR	HD	787
264	116	AM.SINEȘTI	IL	346
265	892	MILEȘTI	IS	2.515
266	911	NICOLINA	IS	18.408
267	969	PRUT	IS	16.799
268	1042	SIREȘTI	IS	4.187
269	1056	SACOVAT	IS	9.652
270	182	B.H.BAHLUI	IS,NT	40.904
271	532	CES B.H.BARLAD	IS,VS	69.280
272	678	CES VASLUIET	IS,VS	44.611
273	702	CRASNA	IS,VS	26.138
274	169	ARIESU DE PADURE	MM	420
275	287	B.H.SALAJ INFERIOR	MM	15.025
276	492	BUTEASA VIMA CAROIENI	MM	5.723
277	1179	CIMPULUNG LA TISA	MM	425
278	1002	S.C.P.P. BAIA MARE	MM	196
279	1109	VADU IZEI	MM	130
280	1145	VALENII SOMCUTEI	MM	155
281	413	BABTA	MM,SM	3.000
282	101	AM.PLANTATII VIT.IAS SEUCA	MS	1.342
283	117	AMEN.PL.VIE SI POMI ZAGĂR BROTEA	MS	126
284	122	AMEN.PL.POMI SIGHIȘOARA- ȚIGMANDRA	MS	75
285	126	AMEN. PL.VIE POMI SIGHIȘOARA - DANEȘ	MS	765
286	569	CES COMLOD CRĂIEȘTI-MĂDĂRAȘI	MS	12.325
287	570	CES COMLOD MADĂRAȘI-LECHINȚA	MS	20.087

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Capacități CES [ha]
288	597	CES IN B.H. MURES SARATA CUCERDEA	MS	3.240
289	598	CES IN B.H.MS.CERGHID IZVOARE LASCUD	MS	2.866
290	599	CES IN B.H.NIRAJ, AM.ACUM.VALEA	MS	2.629
291	601	CES IN B.H.TRN.MICA NADEȘ CIORTOȘ	MS	3.600
292	602	CES IN B.H.TRN.MICA, MICA-TĂRNĂVENI	MS	5.424
293	603	CES IN B.H.TRN.MICA.BALAUȘERI	MS	6.750
294	604	CES IN B.V.TR.MIC.BALAUȘER SUPLACU	MS	5.688
295	605	CES IN B.V.TR.MICA SUPLACU MICA	MS	6.010
296	620	CES PARAU DE CAMPIE Z.SESU-BOLOGA	MS	1.380
297	416	BAHNA-ROMANI-HOISASTI-CINDESTI	NT	1.143
298	1171	BALTATESTI-TIBUCANI-BALANESTI	NT	816
299	552	CES BISTRITA - SCHITU CEAHLAU	NT	500
300	555	CES BOGHICEA - BĂRA	NT	4.787
301	558	CES BORLESTI - CANDESTI	NT	2.033
302	576	CES CUIEJDIU	NT	980
303	586	CES FUNDATURA	NT	1.570
304	588	CES GADINTI - AVERESTI	NT	111
305	589	CES GADINTI - POIENARI(ETALON)	NT	2.362
306	606	CES ION CREANGA - BALUSESTI	NT	2.375
307	629	CES POIENARI - PANCESTI	NT	114
308	632	CES POTOCINA	NT	90
309	635	CES RASCA	NT	1.965
310	636	CES RECEA - ICUSESTI	NT	2.501
311	786	DOBA - PLESOIU	OT	2.743
312	813	GEMARTALUI	OT	10.387
313	847	HOREZU JUD.OLT	OT	3.058
314	951	PLAPCEA MICA	OT	3.854
315	1051	SLATINA - DUNARE	OT	878
316	1071	STREHARET	OT	2.900
317	1085	TESLUI	OT	1.511
318	1096	TREPTEANCA - CUNGREA	OT	485
319	456	BERTEA - SLANIC	PH	1.008
320	472	BOLDESTI - LIPANESTI	PH	525
321	482	BREAZA JUD.PRAHOVA	PH	528
322	1371	BREAZA-MALAELE	PH	37
323	490	BUDUREASA	PH	3.633
324	504	CEPTURA ROTARI	PH	1.017
325	1175	CHIOJOCANCA	PH	6.141
326	806	FILIPESTII DE PADURE	PH	202
327	825	GLAVANA - BORDENI	PH	88
328	861	IORDACHEANU	PH	5.033
329	883	MANECIU - DUMBRAVESTI	PH	5.483
330	912	NICOVANI	PH	1.007
331	916	NUCET - CARBUNESTI	PH	3.014
332	1034	SECIU - PLEASA - CHITORANI	PH	1.191
333	1070	STIMNIC - ZELETIN	PH	4.144
334	1370	TELEGA-MELICESTI	PH	8
335	1091	TINTEA - BAICOI	PH	152
336	1106	URLATI - NUCET	PH	34
337	1107	URLOI - SEMAN	PH	1.041
338	1119	VALEA DOFTANEI	PH	2.722
339	1372	NEGRAȘ VALEA DOFTANEI	PH	30
340	180	B.H.AXENTE-SEVER	SB	448
341	183	B.H.BALTA SBB.BAZNA	SB	359
342	192	B.H.CAPALNA-POIANA-DUMBRAVENI	SB	185
343	226	B.H.CISNADIE	SB	90
344	227	B.H.CISNADIE - TOCILE	SB	254
345	237	B.H.CRISTIAN SURA-MARE POPLACA	SB	496

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Capacități CES [ha]
346	250	B.H.CRISTIAN VL.MARULUI	SB	106
347	238	B.H.CURCIU - DARLOS	SB	2.215
348	240	B.H.DEALU DAI(S.C.Z.CRISTIAN)	SB	1.154
349	252	B.H.HARTIBACIU INF.PERIM.I-V	SB	6.560
350	255	B.H.HARTIBACIU SUP.PERIM.I-III	SB	13.814
351	269	B.H.OLT SBB.NOUL	SB	455
352	285	B.H.RICHIS	SB	87
353	290	B.H.SECASUL MARE PERIM.I-IV	SB	3.341
354	297	B.H.SECASUL MIC SBB. PAUCA	SB	4.252
355	299	B.H.SOROSTIN	SB	40
356	306	B.H.TAPU	SB	115
357	387	B.H.VISA SBB.ALAMOR	SB	3.283
358	388	B.H.VISA SBB.SLIMNIC - RUSI	SB	4.445
359	391	B.H.VISA SUPERIOARA SBB.RAURA	SB	4.500
360	403	B.H.ZAVOI	SB	493
361	512	CES AGRIJUL MIJLOCIU	SJ	7.434
362	513	CES AGRIJUL SUPERIOR	SJ	6.928
363	516	CES ALMAS MESTEREAGA	SJ	280
364	517	CES ALMAS PETRINDU RUGINOASA	SJ	2.040
365	518	CES ALMASUL SUPERIOR	SJ	7.690
366	523	CES APARARE ORAS ZALAU	SJ	2.130
367	546	CES BARCAU SUPERIOR	SJ	5.463
368	547	CES BARCAU VALCAU FIZES	SJ	120
369	550	CES BERCEA SINTAMARIE	SJ	350
370	575	CES CRASNA VIRSOLT SIMLEU	SJ	4.127
371	579	CES DOBRIN CRISENI	SJ	40
372	591	CES GIRBOU CERNUC	SJ	2.526
373	626	CES PL.VIE IAS ZALAU	SJ	105
374	638	CES SALAJUL SUPERIOR	SJ	12.684
375	640	CES SCPP ZALAU	SJ	817
376	657	CES V.SOMES CORMENIS TIHAU	SJ	5.610
377	658	CES V.SOMES DOBROCINA NEGRENI	SJ	3.290
378	660	CES VALEA AURIE	SJ	376
379	666	CES VALEA CIUMARNA	SJ	45
380	936	PERIM.ETAL.MESESENI	SJ	2.100
381	485	BROSTENI - DRAGUSENI	SV	1.800
382	496	CALAFINDESTI - BALCAUTI SIRET	SV	316
383	788	DOLHASCA	SV	3.681
384	790	DORNESTI - FRATAUTII NOI SIRET	SV	612
385	840	HATIA	SV	2.088
386	858	ILIASCA	SV	6.454
387	871	LISAURA - LITENI	SV	3.511
388	874	LUCINA	SV	1.336
389	888	MEDIASCA	SV	2.104
390	952	PLATONITA	SV	251
391	975	RADASENI I	SV	467
392	976	RADASENI II	SV	30
393	1036	SERBAUTI - CALAFINDESTI	SV	782
394	1057	SOLONET	SV	8.988
395	1063	SOMUZU MARE	SV	25.450
396	1064	SOMUZU MIC	SV	9.430
397	1162	VULTURESTI	SV	792
398	1169	ZVORISTEA - ZAMOSTEA	SV	4.325
399	948	PLANTAȚII FĂNTĂNELE	SV	100
400	949	PLANTAȚII POMI DOLHEȘTI	SV	55
401	950	PLANTAȚII POMI MEREȘTI	SV	100
402	457	BESTEPE	TL	203
403	726	DEALUL SOMOVA	TL	243

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Capacități CES [ha]
404	921	OSTROV - PECINEAGA	TL	1.723
405	938	PERIM.ETAL.TULCEA	TL	2.129
406	1052	SLAVA	TL	7.066
407	1082	TELITA	TL	3.295
408	1108	VACARENI - LUNCAVITA	TL	1.358
409	799	FADIMAC - CLADOVA	TM	4.771
410	935	PERIM.ETAL.LUGOJ	TM	720
411	60	AM.DRAGASANI.	VL	20
412	70	AM.CALIMANESTI	VL	30
413	71	AM. SCUNDU	VL	190
414	72	AM.PASUNE TISA	VL	150
415	73	AM.B.H.TARIIA - MATEESTI	VL	235
416	76	AM.PL.POMI BERBESTI	VL	456
417	77	AM.PL.POMI CAP LIVEZI	VL	470
418	78	AM.PL.POMI CAP SINESTI	VL	266
419	80	AM.PL.POMI MOSOROASA	VL	385
420	84	AM.PL.VII CERNA - FIRTATESTI	VL	700
421	135	AM.VII DRAGASANI-DEALU OLT	VL	223
422	133	AM.VII DRAGASANI-MITROFANI	VL	820
423	136	AM.VII DRAGASANI-PRUNDENI	VL	437
424	137	AM.VII SCPVV DRAGASANI-JIBLEA	VL	87
425	138	AM.VII ST.DRAGASANI	VL	104
426	382	AMEN.BABENI	VL	345
427	171	AMEN.BALCESTI	VL	355
428	172	AMEN. CRETENI	VL	360
429	188	B.H.BOISOARA	VL	180
430	228	B.H.COISCA	VL	150
431	251	B.H.GOVORA	VL	4.158
432	257	B.H.OLANESTI	VL	3.998
433	386	B.H.OLANU DRAGOESTI	VL	100
434	270	B.H.OLTET MAL ST.LALOSU-BABENI	VL	1.518
435	301	B.H.STANEASCA	VL	340
436	1172	B.H.VERDEA - MITROFANI	VL	140
437	528	CES B.H.ACUM. DAIESTI	VL	1.113
438	529	CES B.H.ACUM.RM.VALCEA	VL	1.730
439	531	ANINOASA - BEROIOIU	VL	1.353
440	533	CES B.H.BISTRITA	VL	7.072
441	535	CES B.H.CERNA	VL	3.720
442	537	CES B.H.LUNCAVAT	VL	7.076
443	538	CES B.H.OLTET	VL	515
444	539	CES B.H.OLTET SUBB.HOREZU	VL	2.334
445	540	CES B.H.OLTETUL MIJLOCIU	VL	11.419
446	541	CES B.H.PARAU SARAT	VL	500
447	542	CES B.H.PESCEANA	VL	850
448	543	CES B.H.SIRINEASA - ORLESTI	VL	1.254
449	544	CES B.H.TOPOLOGUL INFERIOR	VL	3.493
450	545	CES B.H.TREPTEANCA-CUNGREA MARE	VL	913
451	561	CES BUCSANI CIOROIU	VL	4.075
452	691	COMP.CES BABENI - MIHAESTI	VL	729
453	692	COMP.CES BALCESTI - IRIMESTI	VL	303
454	895	MODERNIZ - VII LA ST.DRAGASANI	VL	40
455	931	PERIM.ETAL.CHEIA	VL	10
456	945	PL.POMI RM.VALCEA	VL	162
457	947	PL.VII IAS DRAGASANI - GUSOIENI	VL	224
458	551	CES BERHECI III	VN	3.876
459	562	CES BURCA - VIDRA	VN	100
460	565	CES CARLIGELE	VN	483
461	571	CES COPACESTI	VN	577

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Capacități CES [ha]
462	581	CES DUMITRESTI - CHIOJDENI	VN	1.078
463	594	CES HOMOCEA	VN	1.618
464	613	CES MERA - REGHIU	VN	100
465	618	CES ODOBESTI - COTESTI	VN	7.557
466	628	CES PLOSCUTENI	VN	2.187
467	633	CES RAMNA MIJLOCIE	VN	924
468	634	CES RAMNICU - SARAT	VN	1.278
469	642	CES SLIMNICU - COTATCU	VN	1.953
470	647	CES STRAOANE	VN	100
471	648	CES STURZA	VN	5.735
472	650	CES TANASOAIA	VN	402
473	656	CES URECHESTI	VN	1.022
474	673	CES VALEA SARII	VN	600
475	682	CES ZABRAUTI - PUTNA	VN	9.200
476	683	CES ZABRAUTI TROTUS	VN	10.201
477	684	CES ZELETIN IX	VN	2.797
478	488	BUDA	VS	3.384
479	515	CES ALBITA - FALCIU	VS	7.839
480	848	HORINCEA	VS	4.783
481	855	IDRICI	VS	1.464
482	974	RACOVA	VS	22.848
<b>TOTAL</b>				<b>1.415.404</b>

## 8. SUPRAFEȚE APĂRATE ÎMPOTRIVA INUNDAȚIILOR PRIN ÎNDIGUIRE ȘI PRIN BARAJE DE ATENUARE A VIITURILOR

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Suprafața apărată [ha]
1	922	DESECARE CU POMPARE PĂCLIȘA	AB	247
2	924	DESECARE CU POMPARE PARTOȘ	AB	403
3	17	MUREȘ MAL DREPT	AR	2.939
4	20	TEUZ	AR	53.870
5	22	CHIJER POGANIR	AR	17.008
6	23	CIGER	AR	9.902
7	26	HANIOȘ VĂRȘAND	AR	23.167
8	27	PIL VĂRȘAND	AR	3.402
9	506	CERMEI TĂUT	AR, BH	5.341
10	689	COLECTOR ORADEA	AR	417
11	832	GUT	AR	3.809
12	859	INEU BOCSIG	AR	550
13	919	ONIȘCANI SECUIENI	BC, NT	2.714
14	61	CANAL COLECTOR ML. STG. INAND	BH	18.345
15	68	CANAL COLECTOR ML. DR. CEFA	BH	44.618
16	439	BARCĂU MAL DREPT, AVAL SĂLARD	BH	2.612
17	441	BARCĂU MAL STÂNG, AVAL SĂLARD	BH	4.643
18	709	CRIȘ REPEDE ML.DR.AMONTE ORADEA	BH	1.840
19	711	CRIȘ REPEDE ML.DR.AVAL ORADEA	BH	5.377
20	1122	VALEA IERULUI	BH, SM	44.454
21	100	HĂRMAN PREJMĂR	BV, CV	800
22	442	BĂRSA VULCĂNIȚA	BV	12.183
23	701	COZD LOVNIC	BV	1.194
24	834	HĂRSENI LUȚA	BV	100
25	844	HOMORODUL MARE	BV	1.903
26	1012	SÂNPETRU APAȚA	BV	400
27	1157	VIȘTEA	BV	90
28	1182	CINCU CINCȘOR	BV	70
29	107	NĂMOLOASA MĂXINENI	BR, VN	19.038
30	111	LATINU VĂCENI	BR	185
31	112	LUNCA RĂULUI BUZĂU	BR	55
32	113	INCINTA BRĂILA DUNĂRE SIRET	BR	4.854
33	108	IANCA SURDILA GRECI	BR	1.791
34	109	INCINTA CĂLMĂȚUI GROPENI CHIȘCANI	BR	17.129
35	104	INSULA MARE A BRĂILEI	BR	69.241
36	468	BOCȘA ȘOȘDEA	CS	1067
37	125	BOIANU STICLEANU	CL	22.924
38	127	BORCEA DE SUS	CL	28.058
39	130	CĂLĂRAȘI RĂUL	CL	10.748
40	134	UNIREA JEGĂLIA GĂLDĂU	CL	1.008
41	142	GĂLĂȚUI CĂLĂRAȘI	CL, IL	37
42	132	VALEA ARGEȘULUI	CL	191
43	139	VALEA DĂMBOVIȚEI	CL, BU	3.622
44	129	OLTENIȚA SURLARI DOROBANȚU	CL	12.725
45	155	TOPALU	CT	102
46	1253	INCINTA HĂRȘOVA CIOBANU	CT	4.721
47	1254	INCINTA CIOBANU GĂRLICIU	CT	4.984
48	1255	INCINTA SEIMENII MICI	CT	480
49	102	SÂNPETRU RACOȘ	CV	3.598
50	152	APAȚA MAL DREPT	CV	2.502
51	420	GHELINȚA BRATEȘ	CV	8.582
52	473	BOROȘNEUL MARE	CV	9.700
53	877	LUNGA GHELINȚA	CV	3.790

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Suprafața apărută [ha]
54	957	POIAN ESTELNIC	CV	1.904
55	984	RĂUL NEGRU	CV	3.828
56	1192	CHICHIȘ ILIENI	CV	540
57	207	GHIDICI RAST BISTREȚ	DJ	11.126
58	1187	CIUPERCENI DESA	DJ	1.055
59	173	ATENUARE FĂNTÂNELE	DJ	1.603
60	206	BISTREȚ NEDEIA JIU	DJ	21.530
61	212	JIU BECHET	DJ	7.367
62	219	ROJIJTE LIȘTEAVA	DJ	8.650
63	445	BECHET DĂBULENI	DJ	7.861
64	1035	SECUI BRATOVOIEȘTI	DJ	1.534
65	157	APELE VII ZĂNOAGA	DJ	9.841
66	224	TERASA NICOREȘTI	GL	7.960
67	480	BRATEȘUL DE SUS	GL	12.097
68	223	CÂMPIA COVURLUI	GL	39.161
69	232	VEDEA PIETROȘANI	GR,TR	4.858
70	234	VEDEA SLOBOZIA	GR	4.622
71	229	GOSTINU GREACA ARGEȘ	GR,CL	28.520
72	230	MALU ROȘU GOSTINU	GR	9.113
73	249	DESECARE ȘOMĂNEȘTI	GJ	610
74	734	DESECARE BUDUHALA	GJ	754
75	750	DESECARE OLT SUPERIOR	HR	3.274
76	264	STELNICA BORDUȘANI	IL	1.615
77	267	BORCEA DE JOS	IL	31.296
78	824	GIURGENI VLĂDENI	IL	14.878
79	272	SCULENI ȚUȚORA GORBAN	IS	25.419
80	273	TABĂRA TRIFEȘTI SCULENI	IS,BT	8.130
81	277	HĂLĂUCEȘTI	IS	1.210
82	927	PAȘCANI	IS	1.470
83	280	BOZĂNTA MOCIRA REMETEA	MM	1.857
84	281	CRIVINA VÂNJUL MARE	MH	20.545
85	282	HALÂNGA	MH	1.005
86	286	ROMAN RĂCHITENI	NT,IS	4.509
87	298	DĂBULENI POTELU	OT	14.445
88	58	ALUNIȘ POTĂU	SM,MM	8.141
89	703	CRASNA MAL STÂNG	SM	4.803
90	739	CRAI DOROLT VÂRȘOLD	SM,SJ	16.154
91	843	HOMOROD MAL DREPT	SM	8.872
92	1058	SOMEȘ CRASNA	SM	38.317
93	1060	SOMEȘ MAL DREPT	SM	27.417
94	1084	TEREBEȘTI GELU	SM	2.834
95	1100	TUR MAL DREPT	SM	9.793
96	1101	TUR MAL STÂNG	SM	9.630
97	1102	TURULUNG NEGREȘTI	SM	3.560
98	328	DESECARE VALEA HĂRTIBACIULUI	SB	2.950
99	932	DES. PERIM. ETALON ALȚĂNA NOCRICH	SB	902
100	977	TRĂDĂUȚI	SV	7.400
101	341	VIIȘOARA	TR	16.436
102	344	LIȚA OLT	TR	6.290
103	446	BECIU LIȚA	TR	12.491
104	347	IZLAZ MOLDOVENI	TR	1.134
105	165	ARANCA	TM	55.582
106	449	BEGHEIUL VECHI VEST TIMIȘOARA	TM	10.500
107	453	BEREGSĂU AMONTE	TM	1.513
108	812	GALATCA	TM	8.280
109	818	GHIRODA RECAȘ	TM	8.879
110	904	MUREȘANI	TM	6.040



Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Suprafața apărută [ha]
111	985	RĂUȚI SĂNTMIHAIUL GERMAN	TM	5.128
112	1016	SĂNNICOLAU SARAVALE	TM	19.998
113	1104	UIVAR PUSTINIȘ	TM	5.403
114	1154	VINGA BILED BEREGSĂU	TM	18.832
115	1189	GHECEA JIMBOLIA	TM	54.451
116	349	ȘAG TOPOLOVĂȚ	TM	19.999
117	437	BANLOC	TM	10.196
118	443	BĂRZAVA MIJLOCIE	TM	13.469
119	872	LIVEZILE	TM	5.462
120	898	MORAVIȚA	TM	12.700
121	915	NORD LANCA BIRDA	TM	15.721
122	925	BARTOȘ GLOGONI	TM	2.876
123	956	POGONIȘ	TM	11.069
124	996	ROIGA	TM	6.855
125	1073	SUD LANCA BIRDA	TM	9.984
126	1074	ȘURGANI	TM	7.760
127	1081	ȚEBA TIMIȘAȚ	TM	1.787
128	8	23 AUGUST ISACCEA	TL	11.901
129	355	MĂCIN 23 AUGUST	TL	12.130
130	362	TULCEA NUFĂRUL	TL	2.811
131	363	OSTROV	TL	1.419
132	856	IGLIȚA CARCALIU	TL	812
133	878	MĂCIN CARCALIU	TL	1.717
134	928	PECINEAGA TURCOAIA	TL	3.433
135	1303	INCINTA GĂRLICIU DĂIENI	TL,CT	1.246
136	368	ALBIȚA FĂLCIU	VS	18.587
137	369	BH BĂRLAD	VS	19.270
138	371	VASLUIEȚ	VS	2.791
139	499	CĂLIENI NĂNEȘTI	VN	4.677
<b>TOTAL</b>				<b>1.378.119</b>

**LISTA AMENAJĂRILOR DE ÎMBUNĂTĂȚIRI FUNCiare  
DIN DOMENIUL PUBLIC ȘI DOMENIUL PRIVAT AL STATULUI  
CĂRORA LI SE RETRAGE RECUNOAȘTEREA DE UTILITATE PUBLICĂ**

**1. AMENAJĂRI COMPLEXE DE IRIGAȚII, DESECARE, COMBATEREA EROZIUNII SOLULUI**

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Capacități				
				Irigații [ha]	Desecare Total, [ha]	din care:		CES [ha]
						Gravitațională [ha]	Prin pompare [ha]	
1	144	MOSTIȘTEA II	CL.B.IL	105.918	0	0	0	0
2	147	TERASA MIHAI BRAVU	CL,GR	20.906	0	0	0	0
3	142	GĂLĂȚUI CĂLĂRAȘI	CL,IL	19.575	0	0	0	0
4	1353	CĂRASU N. BĂLCESCU	CT	27.860	0	0	0	0
5	432	RASOVA VEDEROASA	CT	80.588	0	0	0	0
6	155	TERASA TOPALU	CT	13.823	0	0	0	0
7	184	TERASA SINOE	CT	46.899	0	0	0	0
8	205	TERASA CARACAL	DJ.OT	52.797	0	0	0	0
9	222	IZVOARELE CUJMIR	DJ,MH	33.127	0	0	0	0
10	223	CÂMPIA COVURLUI	GL	37.382	0	0	0	0
11	224	TERASA NICOREȘTI TECUCI	GL	2.387	0	0	0	0
12	241	GIURGIU RĂZMIREȘTI A+C	GR,TR	71.444	0	0	0	159
13	282	HALÂNGA	MH	727	0	0	0	0
14	304	BUCȘANI CIOROIU	OT,VL	23.205	0	0	0	0
15	303	FRUNZARU BOIANU	OT,TR	21.628	0	0	0	0
16	330	GRIGOREȘTI VEREȘTI	SV	702	0	0	0	0
17	362	TULCEA NUFĂRUL	TL	2.564	0	0	0	0
18	341	VIIȘOARA	TR	43.921	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>				<b>605.453</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>159</b>

\*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

## 2. AMENAJĂRI COMPLEXE DE IRIGAȚII, DESECARE

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Capacități			
				Irigații [ha]	Desezare Total, [ha]	din care:	
						Gravitațională [ha]	Prin pompare [ha]
1	5	IRIGAȚII AIUD	AB	421	0	0	0
2	3	IRIGAȚII TEIUȘ	AB	268	0	0	0
3	39	CĂTEASCA TEIUL	AG	22.879	0	0	0
4	34	MICEȘTI MĂRĂCINENI	AG	667	0	0	0
5	31	ȘTEFĂNEȘTI LEORDENI	AG	5.675	0	0	0
6	15	CANALUL MORILOR	AR	156	0	0	0
7	400	CHIAJNA BRAGADIRU DRAGOMIREȘTI	B	2.609	0	0	0
8	397	BRAGADIRU JILAVA	B	5.285	0	0	0
9	396	BUFTEA CĂCIULAȚI	B	8.745	0	0	0
10	50	SĂUCEȘTI	BC	440	0	0	0
11	61	CANAL COLECTOR MAL STG. INAND	BH	2.894	0	0	0
12	111	LATINU VLĂDENI	BR	6.638	0	0	0
13	112	LUNCA RĂULUI BUZĂU	BR	2.557	0	0	0
14	110	GRĂDIȘTEA FĂUREI JIRLĂU	BR	7.723	0	0	0
15	114	NOIANU CHIȘCANI	BR	630	0	0	0
16	115	BH CĂLMĂȚUI	BR,BZ	6.979	0	0	0
17	107	NĂMOLOASA MĂXINENI	BR	7.819	0	0	0
18	103	TERASA BRĂILEI	BR	26.507	0	0	0
19	106	TERASA VIZIRU	BR	12.473	0	0	0
20	108	IANCA SURDILA GRECI	BR	1.149	0	0	0
21	109	CĂLMĂȚUI GROPENI CHIȘCANI	BR	1.729	0	0	0
22	105	TERASA IALOMIȚA CĂLMĂȚUI	BR,BZ,IL	33.893	0	0	0
23	273-1	TABĂRA TRIFEȘTI SCULENI	BT,IS	17.258	0	0	0
24	309	AHC CÂMPIA BUZĂULUI	BZ	45.801	0	0	0
25	115-1	BH CĂLMĂȚUI	BZ	3.095	0	0	0
26	130	CĂLĂRAȘI RĂUL	CL	6.845	0	0	0
27	134	UNIREA JEGĂLIA GĂLDĂU	CL	555	0	0	0
28	128	TERASA CĂLĂRAȘI	CL	2.913	0	0	0
29	129	OLTENIȚA SURLARI DOROBANȚU	CL	9.788	0	0	0
30	131	BERCENI VIDRA FRUMUȘANI	CL,GR,B	9.665	0	0	0
31	145	MOSTIȘTEA VI	CL,IL	54.416	0	0	0
32	125	BOIANU STICLEANU	CL	5.930	0	0	0
33	127	BORCEA DE SUS	CL	1.331	0	0	0
34	156	OLTINA VEST	CT	2.440	0	0	0
35	154	TERASA SEIMENI	CT	19.590	0	0	0
36	1352	CARASU M. KOGĂLNICEANU	CT	10.800	0	0	0
37	1355	CARASU GALEȘU	CT	1.545	0	0	0
38	193	MIRCEA VODĂ BOLOVANI	DB	2.052	0	0	0
39	199	ULMI VĂCĂREȘTI	DB	398	0	0	0
40	200	TITU OGRĂZENI	DB,GR,B	40.647	0	0	0
41	206	BISTREȚ NEDEIA JIU	DJ	12.350	0	0	0
42	212	JIU BECHET	DJ	1.716	0	0	0
43	213	BRĂDEȘTI COȚOFENI	DJ	1.675	0	0	0
44	210	BRALOȘIȚA SCĂIEȘTI	DJ	2.030	0	0	0
45	203	CALAFAT BĂILEȘTI	DJ	31.611	0	0	0
46	208	CALAFAT CIUPERCENI	DJ	5.137	0	0	0
47	204	CETATE GALICEA	DJ	20.458	0	0	0
48	211	FILIAȘI TATOMIREȘTI	DJ	1.876	0	0	0
49	215	CÂMPUL BLÂNDULUI	DJ	667	0	0	0
50	216	CORNUL CARAULA	DJ	540	0	0	0
51	201	NEDEIA MĂCEȘU	DJ	25.302	0	0	0
52	202	SADOVA CORABIA	DJ	5.200	0	0	0
53	230	MALU ROȘU GOSTINU	GR	6.116	0	0	0
54	234	VEDEA SLOBOZIA	GR	4.217	0	0	0
55	233	ILFOVĂȚ	GR	4.311	0	0	0
56	242	GIURGIU RĂZMIREȘTI B	GR,TR	15.409	0	0	0
57	232	VEDEA PIETROȘANI	GR,TR	4.188	0	0	0
58	262	SLOBOZIA DUNĂRE	IL	2.853	0	0	0
59	264	STELNICA BORDUȘANI	IL	1.535	0	0	0
60	272	SCULENI ȚUȚORA GORBAN	IS	21.009	0	0	0
61	277	HĂLĂUCEȘTI	IS	1.013	0	0	0
62	279	REDIU MIROSLAVA	IS	818	0	0	0
63	289	IRIGAȚII SECUIENI ROMAN	NT	1.123	0	0	0
64	293	IRIGAȚII HORIA APE UZATE	NT	515	0	0	0
65	300	IPOTEȘTI	OT	13.703	0	0	0

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Capacități			
				Irigații [ha]	Desecare Total, [ha]	din care:	
						Gravitațională [ha]	Prin pompare [ha]
66	331	DRAGOMIRNA	SV	610	0	0	0
67	350-1	MĂCIN 23 AUGUST PLUTITOARE	TL	1.020	0	0	0
68	350-2	MĂCIN 23 AUGUST PLUTITOARE KM 161	TL	1.246	0	0	0
69	350-3	MĂCIN 23 AUGUST PLUTITOARE KM 4	TL	3.087	0	0	0
70	363	OSTROV	TL	1.103	0	0	0
71	349	ȘAG TOPOLOVĂȚ	TM	8.608	0	0	0
72	344	LITĂ OLT	TR	3.355	0	0	0
73	347	IZLAZ MOLDOVENI	TR	1.060	0	0	0
74	385	SISTEM OLANU DRĂGOIEȘTI	VL	1.494	0	0	0
75	34	SISTEM GALICEA	VL	736	0	0	0
76	417	MIHĂIEȘTI BĂBENI	VL	1.112	0	0	0
77	392	MĂRĂȘEȘTI	VN	1.168	0	0	0
78	390	BILIEȘTI SLOBOZIA CIORĂȘTI	VN	15.009	0	0	0
79	389	SURAIA VADU ROȘCA	VN	2.795	0	0	0
80	368	ALBIȚA FĂLCIU	VS	8.228	0	0	0
81	369	BH BĂRLAD	VS	4.740	0	0	0
82	371	VASLUIEȚ	VS	2.365	0	0	0
<b>TOTAL</b>				<b>636.513</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### 3. AMENAJĂRI COMPLEXE DE IRIGAȚII ȘI COMBATerea EROZIUNII SOLULUI

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Capacități	
				Irigații [ha]	CES [ha]
1	46	CLEJA FARAOANI	BC	1.170	0
2	49	FULGERIȘ	BC	465	0
3	53	RĂCĂCIUNI	BC	275	0
4	40	SASCUT	BC	5.028	0
5	59	DAMIENEȘTI	BC,NT	2.276	0
6	42	RACOVA FILIPEȘTI	BC,NT	3.492	0
7	86	HORIA LIVENI MANOLEASA	BT	6.240	0
8	88	HĂNEȘTI DÂNGENI	BT	1.084	0
9	1342	CARASU BĂRĂGANU	CT	14.583	0
10	153	TERASA HĂRȘOVA	CT,TL	35.385	0
11	181	DĂIENI OSTROV PECINEAGA	CT,TL	41.096	0
12	350-1	BABADAG SP 1	TL	14.829	0
13	350-2	BABADAG SP 2	TL	2.014	0
14	350-3	BABADAG SP 3	TL	874	0
15	351-1	PECINEAGA TURCOAIA MĂCIN SUD	TL	11.281	0
16	351-2	PECINEAGA TURCOAIA MĂCIN NORD	TL	7.472	0
17	351-3	PECINEAGA TURCOAIA MĂCIN SP MĂCIN	TL	1.420	0
18	366	SOMOVA	TL	129	0
19	367	DEALU REDII	TL	174	0
20	356	ISACCEA	TL	3.541	0
21	353-1	SUD RAZELM - SPA 6 MARTIE	TL	225	0
22	354-1	SARICHIOI - SP1	TL	314	0
<b>TOTAL</b>				<b>153.367</b>	<b>0</b>

## 4. AMENAJĂRI DE IRIGAȚII

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Capacități
				Irigații [ha]
1	4	IRIGAȚII ALBA IULIA	AB	100
2	1	IRIGAȚII DRĂMBAR	AB	148
3	6	IRIGAȚII LUNCA MUREȘ	AB	683
4	2	IRIGAȚII OARDA	AB	87
5	7	IRIGAȚII RĂDEȘTI	AB	262
6	410	IRIGAȚII VINȚUL DE JOS	AB	456
7	34	DĂRMĂNEȘTI PIȘCANI	AG	468
8	37	DAVIDEȘTI	AG	70
9	36	IZVORU	AG	250
10	35	STOLNICI	AG	400
11	33	TITEȘTI COLIBAȘI	AG	493
12	14	CERMEI SICULA	AR	240
13	16	CHIȘINDIA BUTENI	AR	131
14	13	NEUDORF	AR	910
15	402	ADUCȚIUNE GRĂDIȘTEA	B	1.360
16	407	ADUCȚIUNE JILAVA	B	901
17	404	CHITILA	B	498
18	405	PANTELIMON	B	391
19	433	DÂRVARI	B	481
20	399	OTOPENI CĂLDĂRUȘANI	B	3.511
21	406	ROȘIA	B	291
22	401	SNAGOV	B	1.540
23	41	MĂGURA BĂLCESCU	BC	4.066
24	43	ITEȘTI	BC	1.732
25	45	LETEA	BC	1.118
26	47	TÂRGU TROTUȘ	BC	1.091
27	48	BUHOCI	BC	699
28	51	RĂSTOACA	BC	421
29	52	TĂMAȘI	BC	319
30	54	DOJA	BC	136
31	55	RĂCĂTĂU	BC	126
32	69	EPISCOPIA	BH	134
33	62	FEGERNIC	BH	535
34	63	IRIGAȚII DIOSIG	BH	500
35	75	IRIGAȚII SIMIAN	BH	335
36	67	PETID CARASĂU	BH	285
37	64	SĂLACEA	BH	400
38	65	SĂLARD	BH	350
39	66	VAIDA ROȘIORI	BH	302
40	87	RIPICENI STÂNCA	BT	3.007
41	89	HAVĂRNA TĂTĂRĂȘENI	BT	805
42	90	MOVILENI HAVĂRNA	BT	804
43	92	SĂVENI SĂRBI	BT	688
44	93	JOLDEȘTI TUDORA	BT	837
45	94	CURTEȘTI	BT	437
46	95	CĂTĂMĂRĂȘTI AMONTE	BT	1.196
47	96	CĂTĂMĂRĂȘTI AVAL	BT	4.728
48	99	GHIMBAV	BV	250
49	97	HAMARADEA HOLBOSEL	BV	980
50	98	SANPETRU	BV	327
51	118	CRÂNGU URSULUI	BZ	1.767
52	119	VERGULEASA	BZ	801
53	120	DĂMBROCA	BZ	508
54	121	BEILIC	BZ	106
55	148	MIHAI VITEAZU	CJ	5720

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Capacități
				Irigații [ha]
56	143	MOSTIȘTEA I	CL	12.176
57	124	JEGĂLIA	CL	5.568
58	146	PIETROIU ȘTEFAN CEL MARE	CL,IL	7.044
59	1336	CDMN	CT	1.514
60	2336	PAMN	CT	74
61	1337	CARASU NEGRU VODĂ	CT	1.349
62	1345	CRASU CIOCĂRLIA	CT	793
63	1350	CARASU MOȘNENI	CT	1.673
64	1338	CARASU TOPRAISAR	CT	4.557
65	1339	CARASU AMZACEA	CT	2.242
66	1340	CARASU BIRUINȚA	CT	14.334
67	1341	CARASU MOVILIȚA	CT	8.073
68	1343	CARASU POTĂRNICHEA	CT	2.272
69	1344	CARASU LANURILE	CT	7.049
70	1346	CARASU FACLIA	CT	7.077
71	1347	CARASU MANGALIA NORD	CT	9.789
72	1348	CARASU MANGALIA SUD	CT	11.640
73	1349	CARASU TĂTARU	CT	32.458
74	1351	OREZĂRIE HĂRȘOVA	CT	2.954
75	1354	CARASU BASARABI	CT	233
76	1356	CARASU POARTA ALBĂ	CT	2.254
77	1357	CARASU VALEA SEACĂ	CT	3.593
78	1358	COCHIRLENI	CT	740
79	225	BRATEȘ	CV	460
80	186	MOACȘA	CV	1300
81	191	BRĂTEȘTI BĂLENI	DB	2.601
82	194	BUNGET HĂBENI	DB	1.538
83	195	BĂCEȘTI (MARCEȘTI) BOBRA	DB	1.418
84	196	VĂCĂREȘTI NUCET	DB	1.082
85	197	IAZUL MORILOR	DB	573
86	198	PĂȘUNE DRAGOMIREȘTI	DB	472
87	411	PRODILA PODARI	DJ	250
88	415	IRIGAȚII BĂLEȘTI CEURU	GJ	1.245
89	414	IRIGAȚII JALEȘ CORNEȘTI	GJ	563
90	243	IRIGAȚII TURBUREA	GJ	1.247
91	247	IRIGAȚII VĂGIULEȘTI SAMARINEȘTI	GJ	457
92	231	CES DAIA	GR	60
93	236	REMUS OINACU	GR	945
94	1193	CANAL DUNĂRE BUCUREȘTI-MIHĂILEȘTI	GR	320
95	253	IRIGAȚII GEOAGIU	HD	415
96	254	SIMERIA BĂCIA	HD	373
97	258	DISTRIBUȚIE APE UZATE TURADȘ	HD	391
98	259	SANTANDREI	HD	630
99	428	OSTROV CLOPOTIVA	HD	2.679
100	261	OREZĂRIA FĂCĂIENI VLĂDENI	IL	2.224
101	265	IRIGAȚII GIURGENI	IL	1.007
102	266	COMANA	IL	880
103	274	TANSA BELCEȘTI	IS	3.355
104	275	ȚIGĂNAȘI PERIENI	IS	3.368
105	276	GROPNIȚA MOVILENI	IS	1.325
106	278	ALEXANDRU IOAN CUZA	IS	898
107	284	AM.IRIGAȚII SINPAUL	MS	400
108	288	IRIGAȚII TUPILAȚI BOȚEȘTI	NT	1.306
109	291	IRIGAȚII FELEȘTI	NT	767
110	292	IRIGAȚII PILDEȘTI CORDUN	NT	523
111	302	DRĂGĂNEȘTI JUD. OLT	OT	6.233
112	295	STOENEȘTI VIȘINA	OT	20.849

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Capacități
				Irigații [ha]
113	294	TERASA CORABIA	OT, TR	4.491
114	311	DRĂGĂNEȘTI JUD PRAHOVA	PH	1.236
115	312	CIORANI	PH	1.055
116	313	IAZUL MORILOR TELEAJEN	PH	899
117	314	PODENI MĂGURELE	PH	111
118	315	DUMBRAVA I+II	PH	67
119	316	MOVILA VULPII	PH	1.841
120	317	GORGOTA	PH	644
121	318	IAZUL MORILOR PRAHOVA	PH	1.054
122	319	GHERGIȚA BRAZI	PH	367
123	310	LEAOT	PH	2.507
124	324	ȘELIMBĂR	SB	735
125	326	LASLEA DUMBRĂVENI	SB	427
126	322	CULCIU CARASĂU	SM	666
127	320	DOROLȚ LAZURI	SM	2188
128	321	OAR BOGHIȘ	SM	950
129	323	ODOREU BOTIZ	SM	594
130	329	BAIȘEȘTI	SV	777
131	332	BOSANCI	SV	573
132	333	LITENI GURA HUMOR	SV	431
133	334	GRĂNICEȘTI	SV	361
134	357	SUD TULCEA	TL	4.741
135	359	SUD BABADAG	TL	3.380
136	364	HORIA	TL	621
137	352	BEIBUGEAC SARINASUF	TL	4.693
138	365	TOPOLOG	TL	480
139	348	BEREGSĂU	TM	542
140	408	PERIAM	TM	589
141	342	OLT CĂLMĂȚUI	TR	16.655
142	345	TERASA ZIMNICEA	TR	815
143	346	TERASA GORGANU	TR	1.706
144	381	BUDEȘTI	VL	485
145	383	N. BĂLCESCU	VL	410
146	393	ADJUD HOMOCEA	VN	984
147	425	EXTINDERE MĂRĂȘEȘTI	VN	978
148	427	GOLOGANU NĂNEȘTI	VN	470
149	394	RUGINEȘTI PUFEȘTI PANCIU	VN	2.715
150	424	PUTNA	VN	2.385
151	426	CIORĂȘTI MĂICĂNEȘTI	VN	4.613
152	370	SOLEȘTI	VS	1.700
153	372	CUIBUL VULTURILOR	VS	1.400
154	373	TUTOVA	VS	651
155	374	MANJESTI	VS	595
156	375	ROȘIETI	VS	400
157	376	RĂNZEȘTI	VS	299
158	377	TĂCUTA	VS	288
159	378	FĂLCIU	VS	287
<b>TOTAL</b>				<b>325.647</b>

## 5. AMENAJĂRI COMPLEXE DE DESECCARE ȘI COMBATerea EROZIUNII SOLULUI

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Capacități			CES [ha]
				Desecare Total, [ha]	din care:		
					Gravitațională [ha]	Prin pompare [ha]	
1	502	CARASĂU VALEA VINULUI POMI	SM	0	0	0	1.664
2	843	HOMOROD MAL DREPT	SM	0	0	0	2822
<b>TOTAL</b>				<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4.486</b>

## 6. AMENAJĂRI DE COMBATerea EROZIUNII SOLULUI

Nr. crt.	Cod amenajare	Denumire amenajare	Județul	Capacități CES [ha]
1	804	SEINI	MM	173
<b>TOTAL</b>				<b>173</b>

## ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI

SECȚIA A TREIA

### HOTĂRĂREA

din 21 iulie 2005 în cauza Străin și alții împotriva României

(Cererea nr. 57.001/00)

Definitivă la 30 noiembrie 2005

În cauza Străin și alții împotriva României,

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a treia), întrunită în cadrul unei camere formate din domnii: B.M. Zupancic, președinte, J. Hedigan, L. Caflich, C. Bîrsan, doamnele: M. Tsatsa-Nikolovska, A. Gzulumyan, R. Jaeger, judecători, și domnul V. Berger, grefier de secție,

după ce a deliberat în Camera de consiliu la 30 iunie 2005, pronunță următoarea hotărâre, adoptată la aceeași dată:

#### PROCEDURA

1. La originea cauzei se află Cererea nr. 57.001/00, introdusă împotriva României, prin care patru cetățeni ai acestui stat, doamna Delia Străin, domnul Horia Stoinescu, doamna Felicia Stoinescu și doamna Maria Tăucean (*reclamanți*) au sesizat Curtea la 22 noiembrie 1999, în temeiul art. 34 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (*Convenția*).

2. Reclamanții sunt reprezentați de doamna R. Mihalcea, avocat la Timișoara. Guvernul român este reprezentat de agentul guvernamental, doamna R. Rizoiu, din cadrul Ministerului Afacerilor Externe.

3. La 23 aprilie 2002, Curtea (Secția a doua) a dispus comunicarea cererii către Guvern. În baza dispozițiilor art. 29 alin. (3), aceasta a hotărât ca admisibilitatea și fondul cauzei să fie examinate în același timp.

La 1 noiembrie 2004 Curtea a modificat componența secțiilor [art. 25 alin. (1) din regulament]. Prezenta cerere a fost repartizată Secției a treia astfel reorganizată [art. 52 alin. (1)].

#### ÎN FAPT

##### I. Circumstanțele cauzei

4. Reclamanții s-au născut în anul 1914, respectiv 1920, 1921 și 1945. Prima reclamantă locuiește la Timișoara; al doilea reclamant își are domiciliul la Delémont (Elveția); ceilalți reclamanți locuiesc în Arad.

5. Primii doi reclamanți și fratele lor decedat, Mircea Stoinescu, ai cărui moștenitori sunt ceilalți doi reclamanți, erau proprietarii unui imobil situat în Arad. În anul 1950, statul intră în posesia imobilului, în temeiul Decretului de naționalizare nr. 92/1950. Patru apartamente din imobil au fost renovate, în vederea închirierii.

6. La 27 septembrie 1993, primii doi reclamanți și Mircea Stoinescu intenționează la Judecătoria Arad o acțiune în revendicare imobiliară împotriva Primăriei Arad și a societății „R”, administrator al bunurilor aparținând statului. În urma decesului lui Mircea Stoinescu, moștenitorii săi, Felicia Stoinescu și Maria Tăucean, continuă acțiunea. Reclamanții cereau să fie recunoscuți drept proprietari ai imobilului și ai terenului aferent, pe care statul, conform opiniei lor, și-l atribuisese în mod abuziv în anul 1950. Ei subliniau că, în temeiul art. 2 din Decretul nr. 92/1950, bunurile aparținând persoanelor din anumite categorii sociale nu erau supuse naționalizării și că ei făceau parte din categoriile scutite. În consecință, naționalizarea imobilului în cauză fusese, conform opiniei lor, abuzivă și ilegală.

7. Prin Sentința din 12 aprilie 1994, Judecătoria Arad respinge acțiunea reclamanților, refuzând să se pronunțe pe fond, pe motivul că repararea prejudiciului pe care îl suferiseră nu putea interveni decât după adoptarea unei legi speciale, care urma să instituie măsuri reparatorii. Sentința a fost confirmată de Tribunalul Arad la 3 noiembrie 1995. Reclamanții atacă hotărârea cu apel.



8. În anul 1996, chiriașii apartamentelor care compun imobilul au depus cereri în vederea cumpărării locuințelor în temeiul Legii nr. 112/1995. Primăria Arad informează societatea „R” că un litigiu era pendinte în privința dreptului de proprietate asupra imobilului și îi cere să nu procedeze la vânzarea apartamentelor în cauză.

9. În consecință, chiriașilor celor trei apartamente li s-a respins cererea de cumpărare, cu excepția lui H.D. (fost jucător de fotbal și vedetă internațională) și a soției sale, cărora societatea „R” le-a vândut apartamentul nr. 3 la 18 decembrie 1996.

10. La 25 februarie 1997, Curtea de Apel Timișoara admite acțiunea reclamanților și retrimite cauza Judecătoriei Arad, cerându-i să se pronunțe pe fondul cauzei.

11. La 12 mai 1997, soții D. formulează o cerere de intervenție, întrucât ei erau proprietarii apartamentului nr. 3, de la vânzarea încheiată la 18 decembrie 1996.

12. Având în vedere această intervenție, reclamanții solicită Judecătoriei Arad să constate nulitatea vânzării apartamentului nr. 3. Conform opiniei lor, naționalizarea fiind abuzivă și ilegală, statul nu putea fi proprietarul legitim al bunului și, în consecință, nu putea să vândă o parte a acestuia în mod legal. Reclamanții au invocat, în special, art. 966 din Codul civil, conform căruia o obligație contractată în temeiul unei cauze false sau ilicite nu poate produce efecte.

13. La 7 iunie 1997, Judecătoria Arad a hotărât că naționalizarea imobilului a fost ilegală și că reclamanții deveneau din acel moment proprietarii legitimi. Instanța a respins totuși cererea de anulare a vânzării încheiate între stat și soții D., pe motivul că aceștia din urmă erau cumpărători de bună-credință.

14. Reclamanții au formulat apel împotriva sentinței. La 28 noiembrie 1997, Tribunalul Arad admite apelul și trimite cauza la Judecătoria pentru rejudicare.

15. Prin Sentința din 6 iulie 1998, Judecătoria Arad reține că naționalizarea imobilului a fost ilegală, recunoaște reclamanților calitatea de proprietari ai acestuia și constată nulitatea contractului de vânzare încheiat între stat și soții D.

16. La 2 februarie 1999, Tribunalul Arad admite apelul soților D. și respinge acțiunea reclamanților, reținând că naționalizarea fusese legală și, în consecință, și vânzarea apartamentului nr. 3 de către stat era legală.

17. Reclamanții formulează recurs asupra căruia Curtea de Apel Timișoara se pronunță prin Hotărârea din 30 iunie 1999. Instanța admite parțial recursul reclamanților, în sensul că reține naționalizarea ca ilegală și constată că aceștia din urmă rămăseseră proprietarii legitimi ai bunului. Cu toate acestea, respinge recursul în partea privind nulitatea vânzării apartamentului nr. 3, reținând că statul era proprietarul prezumat al bunului în momentul vânzării, în pofida bunului care era pendinte în fața instanțelor. În plus, acuză că Legea nr. 112/1995, ce a servit drept bază legală a vânzării bunurilor, nu prevede sancțiuni în cazul vânzării unui bun care face obiectul unui litigiu în instanță. Curtea de apel nu a răspuns argumentului reclamanților extras din teoria îmbogățirii fără just temei (paragraful 27 de mai jos).

18. La 20 august 2001, reclamanții cer din nou Judecătoriei Arad să anuleze vânzarea apartamentului nr. 3, precizând că legea fusese încălcată de cumpărători. Acțiunea a fost respinsă la 13 decembrie 2001, pe motivul autorității lucrului judecat.

## II. Dreptul intern pertinent

19. Dispozițiile pertinente din Decretul nr. 92/1950 privind naționalizarea anumitor bunuri imobile sunt următoarele:

### ARTICOLUL 1

„(...) Pentru asigurarea unei bune gospodării a fondului de locuințe supuse degradării din cauza sabotajului marii burghezii și a exploatatorilor care dețin un mare număr de imobile.

Se naționalizează imobilele prevăzute în listele anexe, (...), care fac parte integrantă din prezentul decret și la a căror alcătuire s-a ținut seama de următoarele criterii:

1. Imobilele clădite care aparțin foștilor industriași, foștilor moșieri, foștilor bancheri, foștilor mari comercianți și celorlalte elemente ale marii burghezii.

2. Imobilele clădite care sunt deținute de exploatatorii de locuințe.”

### ARTICOLUL II

„Nu intră în prevederile decretului de față și nu se naționalizează imobilele proprietatea muncitorilor, funcționarilor, micilor meseriași, intelectualilor profesioniști și pensionarilor.”

20. Articolele pertinente ale Legii nr. 112 din 23 noiembrie 1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, intrată în vigoare la 29 ianuarie 1996, sunt formulate astfel:

### ARTICOLUL 1

„Foștii proprietari — persoane fizice — ai imobilelor cu destinația de locuințe, trecute ca atare în proprietatea statului sau a altor persoane juridice, după 6 martie 1945, cu titlu, și care se aflau în posesia statului sau a altor persoane juridice la data de 22 decembrie 1989, beneficiază de măsurile reparatorii prevăzute de prezenta lege.

De prevederile alin. 1 beneficiază și moștenitorii foștilor proprietari, potrivit legii.”

### ARTICOLUL 2

„Persoanele prevăzute la art. 1 beneficiază de restituirea în natură, prin redobândirea dreptului de proprietate asupra apartamentelor în care locuiesc în calitate de chiriași sau a celor care sunt libere, iar pentru celelalte apartamente primesc despăgubiri în condițiile art. 12.”

### ARTICOLUL 9

„Chiriașii titulari de contract ai apartamentelor ce nu se restituie în natură foștilor proprietari sau moștenitorilor acestora pot opta, după expirarea termenului prevăzut la art. 14, pentru cumpărarea acestor apartamente cu plata integrală sau în rate a prețului.”

### ARTICOLUL 14

„Persoanele îndreptățite la restituirea în natură a apartamentelor sau, după caz, la acordarea de despăgubiri vor depune cereri în acest sens, în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a legii.”

21. La 23 ianuarie 1996, guvernul adoptă Hotărârea nr. 20/1996 de aplicare a Legii nr. 112/1995. În conformitate cu această hotărâre, erau considerate bunuri imobile, asupra cărora statul avea drept de proprietate, imobilele intrate în patrimoniul statului în mod legal. De asemenea, hotărârea preciza că Legea nr. 112/1995 nu era aplicabilă imobilelor care intraseră în patrimoniul statului în absența unei dispoziții legale care să constituie temeiul juridic al dreptului de proprietate a statului.

22. La 18 februarie 1997, guvernul adoptă Hotărârea nr. 11/1997, care completa Hotărârea nr. 20/1996. Art. 1 alin. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 11/1997 definește bunurile dobândite de stat în baza Decretului nr. 92/1950 ca fiind cele dobândite cu respectarea decretului respectiv și pentru care exista identitate între persoana înscrisă ca proprietar pe listele menționând bunurile supuse naționalizării și adevăratul proprietar al bunului la data naționalizării.

**23.** Dispozițiile pertinente ale Legii nr. 10/2001 din 14 februarie 2001 privind regimul juridic al bunurilor imobile preluate abuziv de stat în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989 prevăd următoarele:

#### ARTICOLUL 1

„(1) Imobilele preluate în mod abuziv de stat, de organizațiile cooperatiste sau de orice alte persoane juridice în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, precum și cele preluate de stat în baza Legii nr. 139/1940 asupra rechizițiilor și nerestituite, se restituie, în natură, în condițiile prezentei legi.

(2) În cazurile în care restituirea în natură nu este posibilă se vor stabili măsuri reparatorii prin echivalent. Măsurile reparatorii prin echivalent vor consta în compensare cu alte bunuri sau servicii (...), în acordare de acțiuni la societăți comerciale tranzacționate pe piața de capital, de titluri de valoare nominală folosite exclusiv în procesul de privatizare sau de despăgubiri bănești.“

#### ARTICOLUL 21

„Persoana îndreptățită va notifica în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi persoana juridică deținătoare, solicitând restituirea în natură a imobilului. În cazul în care sunt solicitate mai multe imobile, se va face câte o notificare pentru fiecare imobil.“

#### ARTICOLUL 40

„Pe baza evaluării despăgubirilor bănești, în termen de un an de la expirarea termenului de 6 luni prevăzut de lege pentru depunerea notificărilor, prin lege specială se vor reglementa modalitățile, cuantumul și procedurile de acordare a despăgubirilor bănești, care pot fi plafonate.“

#### ARTICOLUL 46

„Actele juridice de înstrăinare, inclusiv cele făcute în cadrul procesului de privatizare, având ca obiect imobile preluate fără titlu valabil, sunt lovite de nulitate absolută, în afară de cazul în care actul a fost încheiat cu bună-credință.“

**24.** Dispozițiile pertinente ale Decretului-lege nr. 115/1938 pentru unificarea dispozițiilor privitoare la cărțile funciare prevăd următoarele:

#### ARTICOLUL 17

„Drepturile reale asupra imobilelor se vor dobândi numai dacă între cel care dă și cel care primește dreptul este acord de voință asupra constituirii sau strămutării, în temeiul unei cauze arătate, iar constituirea sau strămutarea a fost înscrisă în cartea funciară.“

#### ARTICOLUL 26

„Drepturile reale se vor dobândi fără înscriere în cartea funciară din cauză de moarte, accesiune, vânzare silită și expropriere; titularul nu va putea însă dispune de ele prin carte funciară, decât după ce s-a făcut înscrierea.“

#### ARTICOLUL 33

„Cuprinsul cărții funciare, cu excepția îngrădirilor și excepțiilor legale, se consideră exact în folosul aceluia care a dobândit prin act juridic cu titlu oneros vreun drept real, dacă în momentul dobândirii dreptului n-a fost notată în cartea funciară vreoa acțiune prin care se contestă cuprinsul ei sau dacă n-a cunoscut pe altă cale această inexactitate.“

**25.** Articolul 966 din Codul civil dispune:

„Obligația fără cauză sau fondată pe o cauză falsă, sau nelicită, nu poate avea nici un efect.“

**26.** În dreptul român acțiunea în revendicare este unul dintre principalele mijloace de protecție a dreptului de

proprietate. Acțiunea nu este reglementată ca atare prin lege, ci s-a dezvoltat ca o creație jurisprudențială. Acțiunea în revendicare se definește ca acțiunea reală prin care proprietarul neposesor cere restituirea bunului persoanei care îl posedă. Principalul efect al unei acțiuni în revendicare este că instanța care admite o atare acțiune confirmă dreptul de proprietate al reclamantului, cu efect retroactiv, și îl obligă pe pârât să restituie bunul. Dacă restituirea în natură nu este posibilă, obligația restituirii se înlocuiește cu obligația restituirii în echivalent, adică de despăgubire (vezi, de exemplu, Liviu Pop, *Dreptul de proprietate și dezmembrămintele sale*, Editura Lumina Lex, București, 1997, pp. 278–279; Ion Dogaru și T. Sâmbrian, *Elementele dreptului civil, vol. 2, Drepturile reale*, Editura Oltenia, Craiova, 1994, p. 160).

**27.** Sistemele bazate pe dreptul român cunosc regula echitabilă conform căreia dacă o persoană se îmbogățește fără just temei în detrimentul alteia, aceasta din urmă poate cere o compensație egală cu profitul primei persoane (François Terré, Philippe Simmler și Yves Lequette, *Droit civil: les obligations*<sup>1)</sup>, Précis Dalloz, ediția a 5-a, 1993, pp. 278–290; Ion Filipescu, *Drept civil: Teoria generală a obligațiilor*, Editura Actami, București 1994, p. 98). Dacă o acțiune întemeiată pe răspunderea civilă delictuală îi permite victimei să obțină reparația exactă a prejudiciului suferit din vina părții îmbogățite, în acțiunea întemeiată pe îmbogățirea fără just temei, păgubitul nu poate pretinde decât cuantumul profitului obținut de adversarul său, cu condiția ca patrimoniul îmbogățitului să se mărească, fără cauză legitimă, pe seama patrimoniului altei persoane (François Terré, Philippe Simmler și Yves Lequette, *Droit civil: les obligations*, citat anterior, p. 744; Ion Filipescu, *Drept civil: obligații*, citat anterior, p. 98).

#### ÎN DREPT

### I. Cu privire la pretinsa încălcare a art. 1 din Protocolul nr. 1

**28.** Reclamantul invocă faptul că vânzarea apartamentului unui terț, care a fost validată prin Hotărârea Curții de Apel Timișoara din 30 iunie 1999 și fără a beneficia de o despăgubire, a încălcat art. 1 din Protocolul nr. 1, redactat astfel:

„Orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale. Nimeni nu poate fi lipsit de proprietatea sa decât pentru cauză de utilitate publică și în condițiile prevăzute de lege și de principiile generale ale dreptului internațional.

Dispozițiile precedente nu aduc atingere dreptului statelor de a adopta legile pe care le consideră necesare pentru a reglementa folosința bunurilor conform interesului general sau pentru a asigura plata impozitelor ori a altor contribuții sau a amenzilor.“

#### A. Referitor la admisibilitate

**29.** Curtea constată că plângerea nu este vădit neîntemeiată, în sensul art. 35 alin. (3) din Convenție. În plus, observă că nu există nici un alt motiv de inadmisibilitate și o declară deci admisibilă.

#### B. Pe fond

**30.** Guvernul consideră că reclamantul nu dispunea de un „bun“ în sensul art. 1 din Protocolul nr. 1, întrucât dreptul lor de proprietate nu fusese recunoscut prin hotărâre judecătorească definitivă, înaintea vânzării bunului unor terți. În acest sens, el invocă cauzele *Malhous*

<sup>1)</sup> Drept civil: obligații.

*împotriva Republicii Cehe* (decizie) (Cererea nr. 33.071/96, CEDO 2000-XII) și *Constandache împotriva României* (Cererea nr. 46.312/99, Decizia din 11 iunie 2002). Acesta subliniază că imobilul respectiv fusese naționalizat în conformitate cu Decretul nr. 92/1950, astfel încât nu se afla în patrimoniul reclamanților în momentul introducerii acțiunii în revendicare imobiliară la Judecătoria Arad, la 27 septembrie 1993. În plus, persoanele interesate au omis să-și înscrie dreptul de proprietate în cartea funciară înainte de vânzarea bunului de către stat. Or, în conformitate cu Legea nr. 115/1938, pentru unificarea dispozițiilor privitoare la cărțile funciare aplicabilă în Transilvania, o atare omisiune echivalează cu absența dreptului.

**31.** Guvernul consideră că, în orice situație, reclamanții puteau obține despăgubiri în temeiul Legii nr. 10/2001.

**32.** Reclamanții subliniază că, în Decizia definitivă din 30 iunie 1999, Curtea de Apel Timișoara a recunoscut, cu efect retroactiv, nelegalitatea naționalizării bunului lor și deci legitimitatea lor ca proprietari.

**33.** Ei consideră că jurisprudența *Brumărescu* (cauza *Brumărescu împotriva României* [GC], Cererea nr. 28.342/95, paragraful 65, CEDO 1999-VII) este pertinentă în speță și că instanțele nu pot refuza să se pronunțe asupra despăgubirilor ce li se cuvin în temeiul privării de proprietate, fără a li se încălca dreptul de acces la instanță garantat de art. 6 alin. (1) din Convenție.

**34.** Reclamanții evidențiază faptul că privarea de proprietate pe care o invocă rezultă din vânzarea de către stat a apartamentului nr. 3 revendicat de ei, în privința căruia o procedură era pendinte în momentul înstrăinării. În conformitate cu Legea nr. 112/1995, în temeiul căreia s-a încheiat vânzarea, statul nu putea vinde decât bunurile pe care le-a dobândit în mod legal. Or, procedura angajată de reclamanți s-a finalizat cu recunoașterea nelegalității naționalizării, deci cu recunoașterea, cu efect retroactiv, a dreptului lor de proprietate asupra apartamentului. Dat fiind faptul că, la data vânzării, reclamanții formulaseră deja acțiune în justiție împotriva statului, prin care invocau nelegalitatea naționalizării, și că existența procedurii fusese notată în cartea funciară, vânzarea nu putea fi legală. Ei invocă drept probă a nelegalității vânzării faptul că celelalte apartamente din imobil nu au fost vândute chiriașilor tocmai pe motivul că o acțiune era pendinte pe rolul instanței. Aceste apartamente au fost restituite reclamanților, ca o consecință a acțiunii în revendicare. Numai în virtutea influenței chiriașului apartamentului nr. 3, H.D., apartamentul i-a fost vândut acestuia în mod ilegal.

În consecință, Hotărârea Curții de Apel din 30 iunie 1999, care a respins capătul de cerere privind restituirea apartamentului, în pofida recunoașterii dreptului de proprietate al reclamanților, echivalează cu o expropriere.

**35.** Reclamanții subliniază că, în momentul introducerii cererii la Curte, Legea nr. 10/2001 nu fusese încă adoptată. Legea neputând produce efecte pentru trecut, eventuala despăgubire pe care o puteau pretinde în temeiul acesteia nu putea compensa prejudiciul suferit pentru perioada până la acordarea despăgubirii respective. Ei precizează că, oricum, despăgubirile prevăzute de Legea nr. 10/2001 constau în atribuirea de acțiuni la diferite întreprinderi de stat, ceea ce este mult sub valoarea bunului. Or, în temeiul acțiunii în revendicare, ei ar avea dreptul la restituirea în natură sau în orice caz la o reparație reprezentând valoarea bunului.

**36.** După cum a precizat în repetate rânduri, Curtea amintește că art. 1 din Protocolul nr. 1 conține trei norme distincte: „prima, care se exprimă în prima teză a primului

alineat și are un caracter general, enunță principiul respectării proprietății; a doua, figurând în a doua teză a aceluiași alineat, se referă la privațiunea de proprietate și o supune anumitor condiții; în ceea ce o privește pe a treia, consemnată în al doilea alineat, ea recunoaște statelor prerogativa, între altele, de a reglementa folosința bunurilor în conformitate cu interesul general (...). Totuși, între aceste reguli există o interdependență. Cea de a doua și a treia regulă se referă la exemple specifice de atingere ale dreptului de proprietate; în consecință, trebuie interpretate în conformitate cu principiul consacrat de prima” (vezi, între altele, Hotărârea *James și alții împotriva Regatului Unit*, din 21 februarie 1986, seria A nr. 98, pp. 29-30, paragraful 37, care reia în parte termenii analizei pe care a dezvoltat-o Curtea în Hotărârea *Sporrong și Lönnroth împotriva Suediei* din 23 septembrie 1982, seria A nr. 52, p. 24, paragraful 61; vezi, de asemenea, hotărârile *Sfintele mănăstiri împotriva Greciei*, din 9 decembrie 1994, seria A nr. 301-A, p. 31, paragraful 56, și cauza *Iatridis împotriva Greciei* [GC], Cererea nr. 31.107/1996, paragraful 55, CEDO 1999-II).

#### 1. Cu privire la existența unui bun

**37.** Curtea notează că părțile au opinii diferite privind chestiunea de a ști dacă reclamanții erau sau nu titularii unui bun susceptibil de a fi protejat de art. 1 din Protocolul nr. 1. În consecință, Curtea este chemată să hotărască dacă situația juridică în care s-au regăsit reclamanții aparține domeniului de aplicare a art. 1.

**38.** Ea observă că reclamanții au introdus o acțiune în revendicare imobiliară pentru a se constata nelegalitatea naționalizării bunului lor și pentru a obține restituirea acestuia. În hotărârea definitivă din 30 iunie 1999, Curtea de Apel Timișoara a stabilit că bunul în cauză fusese naționalizat cu încălcarea Decretului de naționalizare nr. 92/1950, a constatat că reclamanții erau proprietarii legitimi și a dispus restituirea bunului imobil în cvasitotalitatea sa. Totuși Curtea de Apel a refuzat să dispună restituirea apartamentului. Cu toate acestea, dreptul de proprietate recunoscut ca atare — cu efect retroactiv — privind imobilul, inclusiv asupra apartamentului nr. 3, nu era revocabil; de altfel, acesta nu a fost infirmat sau contestat până în prezent. Din acel moment, Curtea consideră că reclamanții aveau un bun, în sensul art. 1 din Protocolul nr. 1.

#### 2. Cu privire la existența unei ingerințe

**39.** Curtea amintește că instanțele naționale au constatat că naționalizarea imobilului aparținând reclamanților fusese nelegală (paragrafele 17 și 34 de mai sus). Or, revânzând unor terți unul dintre apartamentele imobilului, înainte ca problema legalității naționalizării să fi fost tranșată definitiv de instanțe, statul i-a privat pe reclamanți de orice posibilitate de a intra în posesie (cauza *Guillemin împotriva Franței*, Hotărârea din 21 februarie 1997, *Culegere de hotărâri și decizii* 1997-I, p. 164, paragraful 54). În consecință, Curtea de Apel, deși constatase nelegalitatea naționalizării și, pe cale de consecință, dreptul de proprietate al reclamanților, a refuzat să dispună restituirea apartamentului nr. 3 către reclamanți, având în vedere vânzarea bunului încheiată între timp. Astfel, a confirmat în mod definitiv imposibilitatea reclamanților de a-și recupera bunul în cauză.

**40.** Având în vedere cele de mai sus, Curtea consideră că imposibilitatea reclamanților de a reintra în posesia apartamentului constituie, fără îndoială, o ingerință în dreptul lor de proprietate.

3. *Cu privire la justificarea ingerinței*

41. Rămâne de analizat dacă ingerința constatată de Curte a încălcat sau nu art. 1 din Protocolul nr. 1.

42. Pentru a hotărî dacă a avut loc privare de bun, în sensul celei de-a doua norme, trebuie să verificăm nu numai dacă este vorba de o deposedare sau expropriere formală, dar și să privim dincolo de aparențe și să analizăm realitățile situației în litigiu. Întrucât Convenția protejează drepturi „concrete și efective”, trebuie constatat dacă situația respectivă echivalează cu o expropriere în fapt (cauza *Sporrong și Lönnroth*, citată anterior, pp. 24–25, paragraful 63; cauza *Vasilescu împotriva României*, Hotărârea din 22 mai 1998, *Culegere 1998-III*, p. 1.078, paragraful 51; cauza *Brumărescu*, citată anterior, paragraful 76).

43. Curtea subliniază că situația creată prin jocul combinat al vânzării apartamentului și al Hotărârii Curții de Apel Timișoara din 13 iunie 1999 — care a confirmat dreptul de proprietate al reclamanților asupra bunului în ansamblul său, refuzând în același timp să dispună restituirea apartamentului nr. 3 — a avut ca efect privarea reclamanților de beneficiul părții din hotărâre care le stabilește dreptul de proprietate asupra apartamentului. Reclamanții nu mai aveau posibilitatea de a intra în posesia bunului, de a-l vinde și de a-l lăsa moștenire, de a consimți la donarea bunului sau de a dispune de acesta în alt mod. În aceste condiții, Curtea constată că situația a avut drept efect privarea reclamanților de bunul lor, în sensul celei de-a doua teze din primul alineat al art. 1 din Protocolul nr. 1.

44. O privare de proprietate aparținând celei de-a doua norme nu poate fi justificată decât dacă se demonstrează, în special, că a intervenit pentru o cauză de utilitate publică și în condițiile prevăzute de lege. În plus, orice ingerință în folosirea proprietății trebuie să răspundă criteriului proporționalității. Curtea reamintește că trebuie menținut un just echilibru între cerințele interesului general al comunității și imperativele apărării drepturilor fundamentale ale individului. Preocuparea de a asigura un atare echilibru este inerentă ansamblului Convenției. Acest echilibru ce trebuie protejat ar fi distrus dacă individul respectiv ar suporta o sarcină specială și exorbitantă (cauza *Sporrong și Lönnroth*, citat anterior, pp. 26–28, paragrafele 69–74).

## a) „prevăzută de lege“

45. Art. 1 din Protocolul nr. 1 cere, înainte de toate și mai ales, ca ingerința autorității publice în dreptul de proprietate asupra bunurilor să fie legală (*Iatridis*, citată anterior, paragraful 58).

Principiul legalității înseamnă, de asemenea, existența unor norme de drept intern, suficient de accesibile și previzibile (cauza *Hentrich împotriva Franței*, Hotărârea din 22 septembrie 1994, seria A nr. 296-A, pp. 19–20, paragraful 42, și cauza *Lithgow și alții împotriva Regatului Unit*, Hotărârea din 8 iulie 1986, seria A nr. 102, p. 47, paragraful 110). Cu toate acestea, Curtea se bucură de o competență limitată pentru a verifica respectul dreptului intern (cauza *Hakansson și Sturreson împotriva Suediei*, Hotărârea din 21 februarie 1990, seria A nr. 171-A, p. 16, paragraful 47).

46. Curtea observă că dreptului român, în vigoare la data faptelor, inclusiv jurisprudenței, îi lipsea claritatea în privința consecințelor recunoașterii dreptului de proprietate al unui particular asupra unui bun care se afla în patrimoniul statului, dar fusese vândut de statul posesor unui terț.

47. Ea notează că, în perioada faptelor, se puteau distinge două situații privind posibilitățile de restituire a locuințelor pe care regimul comunist le transferase în patrimoniul statului prin preluare din patrimoniul particularilor:

a) cazul în care statul posedă un titlu de proprietate (*cu titlu*). Cadru legal al acestui tip de situație era definit de Legea nr. 112/1995, *lex specialis*, în materie derogând de la dreptul comun pe care îl stabilește Codul civil (art. 24 din lege). Această lege, care a fost înlocuită la 8 februarie 2001 cu Legea nr. 10/2001, institua o comisie administrativă însărcinată cu examinarea cererilor de restituire. Tot prin derogare de la dreptul comun, art. 9 din Legea nr. 112/1995 acorda statului locatar dreptul de a vinde chiriașilor locuințele pe care le ocupau. Tot în conformitate cu art. 9, vânzarea bunurilor către chiriași nu putea avea loc decât după o perioadă de 6 luni, în cursul căreia foștii proprietari puteau cere restituirea bunului sau despăgubiri.

Conform Curții, o atare dispoziție avea drept scop, în mod evident, să evite vânzarea unui bun pentru care fusese depusă o cerere de restituire, înainte de luarea unei hotărâri de restituire. Cu toate acestea, Curtea notează că art. 9 nu cuprinde nici o dispoziție explicită și precisă privind cazul unei vânzări către chiriași care să intervină după expirarea termenului de 6 luni și înainte de adoptarea unei hotărâri administrative privind cererea de restituire;

b) cazul în care statul nu posedă titlul de proprietate relativ la bun (*fără titlu*). Înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 10/2001, acest tip de situație era reglementat de dreptul comun, adică de dispozițiile Codului civil în materie de proprietate, inclusiv de jurisprudența referitoare la acțiunea în revendicare imobiliară.

Din acest punct, Curtea observă că nici o altă dispoziție internă nu acorda statului dreptul de a vinde un bun care se găsea *de facto* în patrimoniul său, așadar pentru care nu exista titlu, sau un bun care făcea obiectul unei acțiuni în justiție având drept scop stabilirea inexistenței unui atare titlu, întrucât Legea nr. 112/1995 nu se aplică decât în situația bunurilor pentru care statul avea titlu de proprietate. De altfel, nici reclamanții și nici Guvernul nu au pretins că vânzarea către un particular a unui bun confiscat sau naționalizat *de facto* avea în perioada faptelor o bază legală.

48. În speță, Curtea notează că acțiunea în revendicare introdusă de reclamanți la instanțe se întemeia pe Codul civil și era menită să probeze inexistența, din punct de vedere legal, a titlului de proprietate a statului. În consecință, reține că persoanele interesate puteau considera în mod legitim că bunul lor nu cădea sub incidența Legii nr. 112/1995, *lex specialis*, și că, în consecință, bunul respectiv nu putea fi scos la vânzare de statul contractant. Acesta este exact motivul pe care l-au avansat autoritățile din Arad atunci când au refuzat să vândă cea mai mare parte a apartamentelor care făceau parte din imobilul reclamanților (paragrafele 8 și 9 de mai sus).

În consecință, Curtea are dificultăți în a percepe coerența dintre, pe de o parte, refuzul autorităților locale ale orașului Arad — întemeiat pe dreptul intern — de a vinde apartamentele care compun bunul, atât timp cât problema legalității naționalizării nu a fost tranșată de justiție, și, pe de altă parte, hotărârea aceluiași autorități de a face o excepție, vânzând apartamentul nr. 3, și Hotărârea Curții de Apel din 20 iunie 1999 confirmând legalitatea vânzării și constatând în același timp nelegalitatea privării de proprietate, suferită în anul 1950.

49. Cu toate acestea, având în vedere marja de apreciere a autorităților naționale și în special a instanțelor judecătorești în interpretarea și aplicarea legii interne, Curtea consideră că nu se poate pronunța categoric asupra problemei de a ști dacă vânzarea de către stat a bunului reclamanților era „prevăzută de lege”, adică dacă dreptul intern în materie răspunde exigențelor de previzibilitate și precizie, și dacă interpretarea dată în cauză de instanțe era sau nu arbitrară.

Așadar, Curtea se va întemeia pe principiul că ingerința în cauză era „prevăzută de lege”.

Cu toate acestea, Curtea este chemată să verifice dacă modul în care se interpretează și se aplică dreptul intern, chiar în cazul respectării cerințelor legale, are efecte conforme cu principiile Convenției. În această optică, elementul de incertitudine prezent în lege și marja largă de manevră pe care aceasta din urmă o conferă autorităților se vor analiza pentru a stabili conformitatea măsurii litigioase cu exigențele justului echilibru.

#### b) Scopul ingerinței

50. În ceea ce privește scopul ingerinței, Guvernul nu a prezentat nici o justificare. Cu toate acestea, Curtea este gata să considere că, în împrejurările date, ingerința respectivă viza un scop legitim, și anume, protejarea drepturilor altuia — „altul” fiind aici cumpărătorul de bună-credință —, având în vedere principiul securității raporturilor juridice.

#### c) Proportionalitatea ingerinței

51. O măsură care reprezintă o ingerință în dreptul de proprietate trebuie să asigure un just echilibru între cerințele de interes general ale comunității și imperativele protejării drepturilor fundamentale ale individului (vezi, între altele, cauza *Sporrong și Lönnroth*, citată anterior, p. 26, paragraful 69). Preocuparea de a asigura un atare echilibru se reflectă în structura art. 1 din Protocolul nr. 1 în totalitate, așadar și în a doua teză care trebuie citită în conformitate cu principiul consacrat de prima. În special, trebuie să existe un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele folosite și scopul vizat de orice măsură care privează o persoană (cauza *Pressos Compania Naviera — S.A. și alții împotriva Belgiei*, Hotărârea din 20 noiembrie 1995, seria A nr. 332, p. 23, paragraful 38).

52. Pentru a determina dacă măsura litigioasă respectă justul echilibru necesar și, în special, dacă nu obligă reclamantul să suporte o sarcină disproporționată, trebuie să se ia în considerare modalitățile de compensare prevăzute de legislația națională. În această privință, Curtea a statuat deja că, fără plata unei sume rezonabile în raport cu valoarea bunului, privarea de proprietate constituie, în mod normal, o atingere excesivă și că lipsa totală a despăgubirilor nu poate fi justificată în domeniul art. 1 din Protocolul nr. 1 decât în împrejurări excepționale (cauza *Sfintele mânăstiri*, citată anterior, p. 35, paragraful 71; cauza *Ex-regele Greciei și alții împotriva Greciei* [GC], Cererea nr. 25.701/1994, paragraful 89, CEDO 2000-XII; cauza *Broniowski împotriva Poloniei* [GC], Cererea nr. 31.443/1996, paragraful 176, CEDO-V).

53. În orice caz, după cum s-a pronunțat deja Curtea, dacă o reformă radicală a sistemului politic și economic al unei țări sau situația sa financiară poate justifica, în principiu, limitări draconice ale despăgubirilor, atare circumstanțe nu pot fi formulate în detrimentul principiilor fundamentale care decurg din Convenție, cum ar fi principiul legalității și cel al autorității și efectivității puterii judecătorești (cauza *Broniowski*, citată anterior, paragrafele 175, 183 și 184). Cu atât mai mult, absența totală a

despăgubirilor nu se poate justifica nici măcar în context excepțional, în prezența unei atingeri aduse principiilor fundamentale consacrate prin Convenție.

54. În speță, Curtea notează că nici o dispoziție a legii interne nu prevede cu claritate și certitudine consecințele vânzării bunului unui particular de către stat unui terț de bună-credință. Mai exact, dreptul intern nu oferă răspuns clar și precis întrebării de a ști dacă și în ce mod poate fi despăgubit proprietarul privat astfel de bunul său.

Într-adevăr, acțiunea în revendicare, așa cum este prezentată de doctrină, pare să atribuie statului-vânzător, care se găsește în imposibilitatea de a restitui bunul, obligația de despăgubire integrală (paragraful 26 de mai sus), teoria îmbogățirii fără just temei absolvindu-l pe vânzătorul astfel îmbogățit de orice obligație de despăgubire atunci când îmbogățirea este consecința unui act juridic (în speță, o vânzare).

În afară de aceasta, acțiunea în răspundere civilă delictuală nu poate fi angajată în lipsa culpei celui care a cauzat prejudiciul respectiv (paragraful 27 de mai sus). În speță, concluzia curții de apel, conform căreia vânzarea era legală, întrucât părțile erau de bună-credință, exclude așadar, în principiu, o răspundere din culpa statului.

55. În rezumat, într-un caz asemănător cu cel al reclamanților este îndoielnic că la momentul faptelor dreptul intern ar fi prevăzut vreo despăgubire. De altfel, Guvernul nu a susținut că persoanele interesate dispuneau de o atare posibilitate în dreptul intern și nici nu a afirmat existența unei jurisprudențe interpretând sau aplicând legea internă în sensul existenței unei modalități de despăgubire.

56. În schimb, Guvernul susține că Legea nr. 10/2001 a oferit reclamanților dreptul la despăgubire.

În această privință, Curtea constată în primul rând că, la momentul intrării în vigoare a Legii nr. 10/2001, la data de 8 februarie 2001, reclamanții erau deja privați de bunul lor fără a primi vreo despăgubire din luna iunie 1999 și că, în plus, ei sesizaseră Curtea din luna noiembrie 1999.

În al doilea rând, ea precizează că art. 1 din Legea nr. 10/2001 acordă dreptul la restituire sau la despăgubire persoanelor deposedate abuziv de bunul lor între 6 martie 1945 și 22 decembrie 1989 (paragraful 23 de mai sus). Cu toate acestea, legea nu cuprinde nici o dispoziție specifică privind dreptul la despăgubire, în caz de recunoaștere pe cale judecătorească a caracterului abuziv al privării, atunci când această recunoaștere a intervenit înaintea intrării în vigoare a legii, precum și în cazul în care privarea de proprietate a rezultat din vânzarea bunului intervenită după 22 decembrie 1989, așa cum se prezintă cazul în speță.

Presupunând totuși că Legea nr. 10/2001 constituie baza legală pentru o cerere de despăgubire, după cum susține Guvernul, Curtea observă că art. 21 din lege precizează că o viitoare lege va stabili modalitățile, suma și procedurile de despăgubire (paragraful 23 de mai sus). Or, până în prezent, nu s-a votat nici o lege de despăgubire. În consecință, Curtea consideră că Legea nr. 10/2001 nu oferă reclamanților posibilitatea de a obține despăgubiri pentru privarea de proprietate în cauză.

57. Rămâne de stabilit dacă lipsa totală a despăgubirilor se poate justifica avându-se în vedere circumstanțele speței.

58. Pe de o parte, nici o circumstanță excepțională nu a fost invocată de Guvern pentru a justifica lipsa totală a despăgubirilor.

Pe de altă parte, statul a vândut bunul în timp ce era dat în judecată de reclamanți, care se considerau victimele unei naționalizări abuzive, și în timp ce refuza să vândă celelalte apartamente situate în același imobil. Conform

Curții, o atare atitudine a statului nu se poate justifica prin nici o cauză generală de utilitate publică, chiar dacă este de ordin politic, social sau financiar, și nici de interesele societății în ansamblu. Nu numai că o atare atitudine a dat naștere unei discriminări între diferiții chiriași care doreau să achiziționeze apartamentele respective, dar, în plus, era de natură să compromită caracterul efectiv al puterii judecătorești sesizate de reclamânți, în vederea protejării dreptului de proprietate pretins asupra imobilului în cauză.

59. În consecință, având în vedere atingerea adusă prin această privare principiilor fundamentale de nediscriminare și de preeminență a dreptului care rezultă din Convenție, lipsa totală a despăgubirilor le-a impus reclamantilor o sarcină disproporționată și excesivă, incompatibilă cu dreptul lor de proprietate garantat de art. 1 din Protocolul nr. 1.

În consecință, în speță, dispoziția amintită a fost încălcată.

## II. Referitor la pretinsa încălcare a art. 6 alin. (1) din Convenție

### A. Durata procedurii

60. Reclamantii se plâng de durata procedurii privind bunul lor imobil, care a început la 27 septembrie 1993 și s-a încheiat definitiv prin Hotărârea din 30 iunie 1999. Ei consideră că durata este în contradicție cu dispozițiile art. 6 alin. (1) din Convenție, care dispune:

„Orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale (...) într-un termen rezonabil de către o instanță, (...) care va hotări (...) asupra contestației sale asupra drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil (...).“

#### 1. Cu privire la admisibilitate

61. Curtea constată că plângerea nu este vădit neîntemeiată, în sensul art. 35 alin. (3) din Convenție. În plus, consideră că nu există nici un alt motiv de inadmisibilitate. Așadar, Curtea declară cererea admisibilă.

#### 2. Pe fond

##### a) Perioadă de luat în calcul

62. Curtea constată că procedura a început la 27 septembrie 1993 prin sesizarea Judecătoriei Arad și s-a încheiat la 30 iunie 1999 prin hotărârea definitivă a Curții de Apel Timișoara. Așadar, a durat aproape 6 ani.

63. Cu toate acestea, România a ratificat Convenția la 20 iunie 1994, iar perioada anterioară acestei date iese de sub competența *ratione temporis* a Curții. În plus, Curtea nu poate lua în considerare decât perioada de aproximativ 5 ani care s-a scurs de la intrarea în vigoare a Convenției referitoare la România, la 20 iunie 1994, chiar dacă va lua în considerare stadiul atins de procedură la data respectivă (vezi, de exemplu, cauza *Humen contra Poloniai* [GC], Cererea nr. 26.614/1995, paragrafele 58—59, 15 octombrie 1999).

##### b) Caracterul rezonabil al procedurii

64. Guvernul consideră că cerința de celeritate prevăzută în art. 6 alin. (1) din Convenție nu a fost încălcată, având în vedere faptul că această cauză a fost examinată de 7 instanțe succesive. Conform acestuia, cauza prezenta un anume grad de complexitate, întrucât se referea la un imobil naționalizat și, în consecință, impunea analizarea mai multor probleme: înscrierile în cartea funciară și interpretarea diferitelor expresii folosite de lege în acest context, și anume „naționalizare cu titlu“ și „naționalizare fără titlu“. În plus, în acea perioadă au intervenit modificări legislative, ceea ce a făcut examinarea și mai complexă. Invocând în această privință cauzele *Calvelli și Ciglio împotriva Italiei* [GC], Cererea

nr. 32.967/1996, paragrafele 65-66, CEDO 2002-I) și *Constandache împotriva României* (hotărâre citată anterior), precum și faptul că în fața fiecăreia dintre cele 7 instanțe procedura a avut o durată rezonabilă, Guvernul concluzionează în sensul respectării caracterului rezonabil al perioadei luate în considerare. În ceea ce privește conduita reclamantilor, acesta consideră că retrimiterile succesive solicitate de părți — inclusiv reclamantii — pentru a angaja un avocat, a-și pregăti apărarea sau pentru a cere intervenția moștenitorilor, sunt la originea întârzierii de peste un an și opt luni în soluționarea cauzei.

65. Reclamantii consideră că durata excesivă a procedurii se explică prin refuzul instanțelor de a tranșa fondul cauzei și prin lipsa imparțialității și a independenței instanțelor supuse influenței din partea autorităților. Ei precizează că pronunțarea publică a hotărârilor a fost amânată de mai multe ori. În ceea ce privește propria lor conduită, ei admit că au cerut amânarea procedurii, dar aceasta numai pentru că instanța nu a citat corespunzător partea adversă și că o procedură care s-a desfășurat în absența uneia dintre părți din motivul lipsei citării corecte este susceptibilă de anulare.

66. Curtea amintește faptul că durata rezonabilă a unei proceduri se apreciază în funcție de circumstanțele cauzei, luând în considerare criteriile consacrate de jurisprudență, în special complexitatea cauzei, comportamentul reclamantului și cel al autorităților competente, precum și miza litigiului pentru persoana interesată (vezi, printre multe altele, cauza *Frydender împotriva Franței* [GC], Cererea nr. 30.979/1996, paragraful 43, CEDO 2000-VII, și cauza *Hartman împotriva Republicii Ceha*, Cererea nr. 53.341/1999, paragraful 73, CEDO 2003-VIII).

67. În opinia Curții, prezentul litigiu nu prezintă o complexitate deosebită, întrucât este vorba, la început, de o simplă acțiune în revendicare imobiliară.

68. Curtea constată că Judecătoria Arad a fost sesizată în iunie 1993 și a avut nevoie de 4 ani pentru a statua asupra cauzei, la 7 iunie 1997, după ce a refuzat, într-o primă etapă, să soluționeze fondul cauzei. Or, tocmai datorită acestei întârzieri, bunul revendicat de reclamantii a putut fi vândut unor terți, ceea ce i-a obligat pe primii să își completeze acțiunea cu o cerere de anulare a vânzării.

În afara de aceasta, din circumstanțele cauzei reiese că mai multe ședințe de judecată au fost amânate din cauza lipsei citării corespunzătoare a părților, lipsă care nu se poate imputa reclamantilor.

În general, având în vedere elementele dosarului, Curtea consideră că reclamantilor nu li se poate reproșa lipsa de diligență.

69. Aceste elemente sunt suficiente Curții pentru a reține că procesul reclamantilor nu a respectat cerința duratei rezonabile.

Așadar se constată încălcarea art. 6 alin. (1) din Convenție.

### B. Imparțialitatea și independența instanțelor

70. Reclamantii invocă lipsa de independență și de imparțialitate a instanțelor, care ar fi fost influențate de discursul politic din acea perioadă și de influența personală a lui H.D., vedetă națională.

71. Guvernul nu se pronunță în legătură cu acest subiect.

72. Curtea constată că reclamantii nu au avansat nici o precizare în sprijinul celor invocate. În afară de aceasta, examinând dosarul, Curtea nu decelează nici un element susceptibil să pună la îndoială imparțialitatea subiectivă sau

obiectivă a instanțelor care au soluționat cauza și nici independența lor.

**73.** În consecință, plângerea este vădit neîntemeiată și trebuie respinsă în baza art. 35 alin. (3) și (4) din Convenție.

### III. Referitor la aplicarea art. 41 din Convenție

**74.** În conformitate cu art. 41 din Convenție

„*Dacă Curtea declară că a avut loc o încălcare a Convenției sau a protocoalelor sale și dacă dreptul intern al înaltei părți contractante nu permite decât o înlăturare incompletă a consecințelor acestei încălcări, Curtea acordă plăți lezate, dacă este cazul, o reparație echitabilă.*”

#### A. Prejudiciul material

**75.** Reclamanții subliniază că apartamentul nr. 3, nerestituit încă, face parte dintr-un imobil conceput ca un ansamblu. În consecință, ei consideră că modul cel mai adecvat prin care statul ar putea repara prejudiciul material cauzat ar fi să le restituie și acest apartament, întrucât le-au fost atribuite și celelalte apartamente care compun imobilul. În cazul în care statul nu l-ar putea restitui, reclamanții solicită o sumă echivalentă cu valoarea de piață a bunului. Ei precizează că imobilul în cauză este situat în centrul orașului Arad, că apartamentul ocupă primul etaj al imobilului (260 m<sup>2</sup>) și subsolul și că subsolul este închiriat unor societăți comerciale și unui partid politic care și-au stabilit acolo sediul. Reclamanții au prezentat Curții anunțul pe care soții D. îl publicaseră în ziarul local și care propunea vânzarea apartamentului cu 72.000 euro. Având în vedere clientela constituită deja în favoarea spațiului comercial, reclamanții solicită 150.000 euro cu titlul de prejudiciu material.

În plus, ei solicită 50.000 euro cu titlul de despăgubire morală pentru neplăcerile cauzate prin mediatizarea excesivă a litigiului, în virtutea influenței lui H.D., și pentru frustrările cauzate de durata excesivă a procesului, cu încălcarea dreptului lor de proprietate asupra bunului.

**76.** Guvernul nu a formulat observații asupra acestui punct.

**77.** Curtea amintește că o hotărâre de constatare a încălcării drepturilor reclamanților antrenează pentru statul pârât obligația juridică, conform Convenției, de a pune capăt încălcării și de a înlătura consecințele încălcării. Dacă dreptul intern nu permite decât ștergerea imperfectă a consecințelor încălcării, art. 41 din Convenție conferă Curții prerogativa de a acorda o reparație părții lezate prin actual sau omisiunea în legătură cu care s-a constatat încălcarea Convenției. În exercitarea acestei prerogative, Curtea dispune de o anumită marjă de apreciere; acest lucru este dovedit de adjectivul „echitabil” și de partea din frază „dacă se constată”.

**78.** Printre elementele luate în considerare de Curte, când statuează în materie, figurează prejudiciul material, adică pierderile efective suferite drept consecință directă a încălcării invocate și prejudiciul moral, adică repararea stării de neliniște, a neajunsurilor și a incertitudinilor rezultând din încălcare, precum și alte prejudicii nepatrimoniale (vezi, între altele, cauza *Ernestina Zullo împotriva Italiei*, Cererea nr. 64.897/2001, paragraful 25, 10 noiembrie 2004).

**79.** În afară de aceasta, acolo unde diferitele elemente constituind prejudiciul nu se pretează unui calcul exact sau acolo unde distincția dintre prejudiciul material și prejudiciul moral se dovedește a fi dificilă, Curtea le poate examina global (cauza *Comingersoll împotriva Portugaliei* [GC], Cererea nr. 35.382/1997, paragraful 29, CEDO 2000-IV).

**80.** Curtea consideră, în circumstanțele cauzei, că restituirea bunului în litigiu, așa cum dispune Hotărârea

definitivă a Curții de Apel Timișoara din 30 iunie 1999, i-ar situa pe reclamanți pe cât posibil într-o situație echivalentă cu cea în care s-ar fi aflat dacă exigențele art. 1 din Protocolul nr. 1 nu ar fi fost încălcate.

**81.** Dacă statul pârât nu va proceda la o atare restituire în termen de 3 luni de la data rămânerii definitive a hotărârii, Curtea hotărăște că va trebui să plătească reclamanților, cu titlu de prejudiciu material, o sumă echivalentă cu valoarea actuală a bunului.

**82.** În ceea ce privește valoarea despăgubirii, Curtea constată că reclamanții nu au transmis un raport de expertiză care să permită determinarea valorii apartamentului și s-au limitat să prezinte prețul propus la vânzare în anul 2002. Pe de altă parte, Guvernul nu a formulat observații care să conteste afirmațiile reclamanților.

**83.** Având în vedere informațiile de care dispune Curtea privind prețurile pe piața imobiliară locală și luând în considerare faptul că apartamentul respectiv este folosit în scopuri comerciale, Curtea estimează valoarea actuală a bunului la 80.000 euro.

În schimb, Curtea constată că reclamanții nu au prezentat nici un element de probă privind valoarea clienței care s-ar fi constituit în favoarea spațiului comercial și respinge în consecință cererea lor referitoare la acest punct.

**84.** În plus, Curtea consideră că evenimentele în cauză au adus atingeri grave dreptului de proprietate al reclamanților asupra bunului lor și dreptului la soluționarea într-un termen rezonabil a procedurii, atingeri pentru care suma de 5.000 euro ar reprezenta o reparație echitabilă pentru prejudiciul moral suferit.

#### B. Cheltuieli de judecată

**85.** Reclamanții solicită, de asemenea, 2.000 euro pentru cheltuielile pretinse în fața instanțelor naționale și în fața Curții, pe care le repartizează astfel: 1.030 euro pentru onorariile avocațiale achitate între 1999 și 2003 și 970 euro pentru diverse cheltuieli (cheltuieli și taxe judiciare, telefon, fotocopii, notar etc.).

**86.** Guvernul afirmă că pretențiile reclamanților sunt excesive.

**87.** Conform jurisprudenței Curții, un reclamant nu poate obține rambursarea cheltuielilor decât în măsura în care se stabilesc realitatea lor, necesitatea și caracterul rezonabil al cuantumului. În speță, Curtea constată că reclamanții au prezentat facturile pentru onorariile de avocat achitate între 1999 și 2003, facturi a căror valoare totală se ridică la 1.030 euro.

În privința celorlalte cheltuieli, ele nu sunt prezentate decât parțial, reclamanții nerepartizând detaliat toate sumele angajate pentru taxe judiciare, poștă, telefon și fotocopii din ansamblul documentelor.

Curtea va stabili, așadar, în echitate o sumă corespunzătoare.

Curtea subliniază, de asemenea, că reclamanților nu li s-au restituit cheltuielile angajate în procedurile naționale, întrucât instanțele interne au considerat că cererea de intervenție a cumpărătorilor apartamentului nr. 3 era întemeiată și că, în consecință, cheltuielile datorate reclamanților compensau cheltuielile pe care aceștia din urmă le datorau familiei D.

Având în vedere elementele pe care le are la dispoziție și criteriile menționate anterior, Curtea consideră rezonabilă suma de 1.600 euro, incluzând toate cheltuielile, și o acordă reclamanților.

## C. Majorări de întârziere

de credit marginal practică de Banca Centrală Europeană, la care se vor adăuga trei puncte procentuale.

88. Curtea hotărăște să aplice majorările de întârziere echivalente cu rata dobânzii pentru facilitatea

PENTRU ACESTE MOTIVE,

## CURTEA

1. *declară*, în unanimitate, cererea admisibilă în privința plângerii relative la atingerea dreptului de proprietate și a duratei procedurii și inadmisibilă pentru rest;

2. *hotărăște*, cu 6 voturi contra unului, că a fost încălcat art. 1 din Protocolul nr. 1;

3. *hotărăște*, în unanimitate, că a fost încălcat art. 6 alin. (1) din Convenție;

4. *hotărăște*, în unanimitate:

a) că statul pârât trebuie să restituie reclamanților imobilul în termen de 3 luni de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri, în conformitate cu art. 44 alin. (2) din Convenție;

b) că, în lipsa restituirii în natură, statul pârât trebuie să plătească reclamanților în termen de 3 luni de la data rămânerii definitive a hotărârii, în conformitate cu art. 44 alin. (2) din Convenție, sumele următoare, plus valoarea datorată cu titlu de impozit:

(i) 80.000 euro (optzeci mii euro) pentru prejudiciu material;

(ii) 5.000 euro (cinci mii euro) pentru prejudiciu moral;

(iii) 1.600 euro (o mie șase sute euro) pentru cheltuieli;

c) că începând de la data expirării termenului respectiv și până în momentul plății, sumele respective vor fi majorate cu o dobândă simplă a cărei rată este egală cu rata dobânzii pentru facilitarea de credit marginal practică de Banca Centrală Europeană, la care se vor adăuga trei puncte procentuale;

5. *respinge* restul cererii de acordare a unei satisfacții echitabile.

Redactată în limba franceză, apoi comunicată în scris la data de 21 iulie 2005, cu aplicarea art. 77 alin. (2) și (3) din regulament.

Vincent Berger,  
grefier

Bostjan M. Zupancic,  
președinte

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R, IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 071032